

kreds), Rasmus Hansen, Jørgensen, K. M. Klausen, Knop, Knudsen, Krabbe, Vilhelm Lassen, H. L. Møller, J. Nielsen og P. T. Nielsen.

Indstillingen under Nr. 5 af *Udvalget* (se Tillæg B.)

vedtoges enstemmigt med 66 Stemmer.

Indstillingen under Nr. 7 af *Udvalget* (se Tillæg B.)

vedtoges enstemmigt med 66 Stemmer.

Indstillingen under Nr. 10 af *Udvalget* (se Tillæg B.)

vedtoges enstemmigt med 68 Stemmer.

Indstillingen under Nr. 13 af et *Miniretal* (Harald Jensen, K. M. Klausen, Neergaard og Zahle) (se Tillæg B.)

forkastedes med 40 Stemmer mod 32.

Man gik derefter til Behandling af Indstilling Nr. 7 udenfor Betænkningen af *Bluhme* (se foran) vedrørende *Indenrigsministeren*.

**Bluhme:** Jeg har tilladt mig at stille et Ændringsforslag til Andragendet under Nr. 103, hvor 31 Postbude bede om, at de maa blive stillede lige med de almindelige Bypostbude. Naar jeg har indbragt dette igen i Aar, er det, fordi der ikke forelaa noget Svar fra Ministeren paa deres Andragende i Fjor. I Aar foreligger der heller ikke noget Svar fra den ærede Minister, hvad der jo er selvfølgelig, idet den højtærede Minister i den korte Tid, han har fungeret, vel ikke har kunnet tage saadanne forholdsvis underordnede Spørgsmaal under Overvejelse. Da jeg ikke kan vente, at Tinget vil følge mig, er jeg forberedt paa, for ikke at spilde hverken Ministerens eller Tingets Tid ved mulige vidtløftige Forhandlinger, straks at tage Forslaget tilbage. Naar jeg har stillet det, vil jeg dog benytte Lejligheden til at henvende den ærede Ministers Opmærksomhed paa det og bede ham tage det under villig Overvejelse. Det forekommer mig, at de paagældende 31 Postbude ere, om ikke behandlede uretfærdigt, saa dog stillede noget ubilligt i Sammenligning med deres Kolleger. De have været antagne privat ligesom alle andre private Bude tid-

ligere i Byerne, men medens Bypostbudenenes Stilling er bleven forandret, idet de ere blevne fast ansatte og have faaet Pensionsberettigelse, have disse kun faaet en Del af deres private Tjenestetid tagen med i Betragtning ved Beregningen af deres Alderstillæg og Pension. Da deres Tjenestetid er af samme Art, kun yderligere besværliggjort ved, at de have de udenbys Kvarterer i de paagældende Byer at besørge, forekommer det mig, at de ere blevne noget ubillig behandlede, og jeg henstiller til den højtærede Minister at tage Sagen under villig Overvejelse, saa snart han faar Tid til det. Jeg skal, som sagt, for ikke at spilde Tiden, herved tage Ændringsforslaget tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslaget Nr. 7 udenfor Udvalgets Liste er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er da bortfaldet.

Man gik derefter til Behandling af Indstillingerne vedrørende *Finansministeren*, nemlig Indstillingerne under Nr. 6 og 12 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B.).

**Ordføreren (Jens Busk):** Der er her kun 2 Andragender at omtale, og da jeg synes, det snart kunde være paa Tide, at vi fik noget Frokost, skal jeg gøre det meget kort. Jeg haaber ikke, der bliver nogen Diskussion om dem, da hele Udvalget er enigt.

Der er først Andragende fra Boelsmand P. Hansen af Tyngkær, Smidstrup Sogn pr. Børkov, om Invalideunderstøttelse. Han er 83 Aar gammel og forklarer i sit Andragende at have faaet et Saar i Kampen ved Frederiksstad i 1850. Det er altsaa en af disse gamle Hædersmænd, som vi tage saa lempeligt paa som vel muligt. Hermed skal jeg anbefale dette Andragende.

Det andet Andragende er fra Husmand R. Jørgensen fra Søllested i Maribo Amt om Invalideunderstøttelse. Han er en stakkels Invalid, og det har han været i mange Aar. Han forklarer, at han i Felttoget 1864 har faaet en Skade i sit højre Hoftelid. Ganske vist var han ikke paa Sygehus, men Lægerne erklære, at det kan jo ikke nægtes, at han kan have faaet sin Skade under Krigen. Sikkert er det, at han i mangfoldige Aar, i 16 Aar, har været en fuldstændig Krøbling og har maattet gaa paa Krykker, og da der foreligger Erklæringer fra Sogneraadet om, at det anser