

slag, hvorved den vedkommende Bestemmelse formentlig gøres klarere. Det vil nemlig være ret vanskeligt at afgøre, hvad der er Hovedopholdssted for en Vælger, som har Ophold i flere Kommuner. Man mener, at det vil være rettere at overlade til vedkommende Vælger selv at vælge, i hvilken Kommune han vil udøve sin Valgret — selvfølgelig kan det kun ske i *een*, ikke i flere Kommuner. Som Følge af Ændringerne under Nr. 2 og 3 foreslaas det, at 6te og 7de Stykke af § 1 udgaa.

Nr. 8 og 9 ere Redaktionsændringer. — Som udtalt ved 1ste Behandling forrige Aar kunde Flertallet ikke gaa med til de Bestemmelser, som vare trufne om Amtsraadene. Flertallet har derfor foreslaaet, at Afsnittet om disse, nemlig §§ 20—25 inklusive udgaa, og at der i Stedet indsættes en ny Paragraf, om hvis Affattelse der er stillet to forskellige Forslag. Jeg skal anbefale Nr. 11, som er stillet af et Flertal. Det gaar ud paa at bibeholde de nugældende Bestemmelser i Lov af 6. Juli 1867, men at udvide dem til at gælde ogsaa for Kvinder, der altsaa faa Valgret og Valgbarhed til Amsraad, som de i Forvejen have det til Sogneraad. Endvidere gaar Forslaget ud paa, at Kvinder, der opfyldte Betingelserne for Deltagelse i de umiddelbare Valg, have Valgret og Valgbarhed til den mindre Del af Amsraadets Medlemmer.

Til § 4 er der af Flertallet stillet Ændringer under Nr. 12 og 13. I Regeeringsforslaget var det foreslaaet, at Valgene til Københavns Kommunalbestyrelse kun skulde foregaa hvert andet i Stedet for som nu hvert Aar. Flertallet har forment, at naar man overhovedet vil gøre Forandring i saa Henseende, bør man gaa endnu et Skridt videre og stille Københavns Kommune paa samme Fod som Landets øvrige Kommuner. Flertallet foreslaar derfor, at Valget foretages hvert 3die Aar. Man mener, at der derved vil spares en hel Del Uro og Besvær baade for Styrelsen og for Københavns Vælgere, ligesom man ogsaa mener, at eftersom Afgangen derved vil blive Halvdelen eller 21 Medlemmer, vil der ved Indførelsen af Forholdstalsvalg gives Minoriteterne en større Løjlighed til at blive repræsenterede. I

Forbindelse med disse 2 Ændringsforslag, Nr. 12 og 13, staar Ændringsforslag Nr. 28.

Til § 6 har Flertallet stillet Ændringsforslag Nr. 15. Lovforslaget indeholder den Bestemmelse, at i Købstæderne og Landkommunerne skulde de Bekendtgørelser, der vedrøre Valg, indrykkes i de stedlige Blade, som fortrinsvis læses af Vælgere i den kommunale Valgkreds. Man mener, det vil være ret vanskeligt at afgøre, hvilke Blade der fortrinsvis læses, og man har da foreslaaet denne Bestemmelse udstrøgen og erstattet med en Bestemmelse, som siger, at Bekendtgørelserne skulde ske paa den for offentlige Kundgørelser brugelige Maade.

Ved Ændringsforslag Nr. 16 har man villet skaffe større Tid for Valghandlingerne her i København, hvad der efter det stærkt stigende Vælgertal i hvert Fald er ønskeligt. Man har forandret Tiden om Middagen fra Kl. 1 til Kl. 2, om Eftermiddagen fra Kl. 6 til Kl. 4; det kan vist være ret hensigtsmæssigt.

Ændringsforslagene Nr. 17, 18 og 19 indeholde Bestemmelser for de kommunale Raads Medlemsantal og Sammensætning. Ændringsforslag Nr. 17 foreslaar en ny § 8, der udtaler, at man for Københavns Vedkommende bliver ved det nuværende Antal af 42 Medlemmer, men i Stedet for, som Lovforslaget foreslaar, at sætte Valgretsgrænsen ved en Skatteindtægt af 800 Kr., foreslaar man ligesom nu at sætte Valgretsgrænsen til 1,000 Kr., men samtidig dermed at flytte Skattegrænsen op til samme Beløb. Man mener derved at være kommen i nogenlunde Overensstemmelse med Reglerne for Indkomst- og Formueskat til Staten, hvorefter 800 Kr. samt 100 Kr. for hvert Barn under 15 Aar ere fritagne for Skat. Man mener, at man i Princippet gør tilnærmelsesvis det samme som Forslaget, men lader Valgretsgrænsen og Skattegrænsen falde sammen. Herved vil ganske vist Københavns Kommune miste en kalkuleret Indtægt af ca. 70,000 Kr., men da Magistraten har stillet Forslag om at kunne anvende den kommunale Ejendomsskyld, hvorved der vil tilflyde København en Indtægt af ca. $\frac{1}{2}$ Million Kr., formener man, at det vil være forsvarligt at lade disse mindre Skatteydere for det