

gældende Ordning, og det er de Ændringsforslag, der ere stilledes til § 1, som ganske sikkert ere en Forringelse og en betydelig Forringelse af Lovforslagets § 1, men dog indeholde en Anerkendelse af Princippet om Kvinders Valgret. Man har jo ikke tidligere villet anerkende dette Princip i dette høje Ting, og det er mig derfor en Tilfredsstillelse, at jeg ser, at Flertallet dog nu er naaet derhen til, at det anerkender Princippet om Kvinders Valgret. Den Maade, hvorpaa det gøres her i Ændringsforslaget, tilfredsstiller mig imidlertid ikke. Man tilstaa kun Valgret til de Kvinder, som ere Enker, fraskilte eller fraseparerede Hustruer eller ugifte, og som ere skatteydende, hvorimod alle gifte Kvinder, alle de Kvinder, som tilhøre Tyendstanden, lader man staa udenfor. Det forekommer mig, at en Bestemmelse som den, Ændringsforslaget indeholder, at Kvinders Valgret skal ydes paa denne Maade, nemlig til fraskilte og fraseparerede Hustruer, kan have sine betænkelige Konsekvenser. Thi man maa jo forudsætte, at der blandt Kvinderne, hvilket ogsaa forekommer mig tilstrækkeligt er blevet oplyst, er mange, som nære stor Interesse for offentlige, for kommunale Sager, og at denne Interesse ogsaa kan næres af gifte Kvinder. Men disse gifte Kvinder ere jo paa Forhaand ifølge Ændringsforslaget udelukkede fra at faa Valgret. Den eneste Maade, hvorpaa de altsaa ville kunne erhverve denne Valgret, er ved at lade sig separere eller skille fra deres Ægtefæller. Det forekommer mig, at det er en Slags Præmie, man ved Ændringsforslaget sætter paa Skilsmisse og Separation.

Der er under Nr. 12 og 13 et Ændringsforslag, som angaar Indførelsen af Forholdstalsvalgmaaden ved Valgene til Københavns Borgerrepræsentation. Jeg kan meget godt slutte mig til Forslagrt om Indførelse af Forholdstalsvalg, men jeg kræver som en Betingelse for, at Forholdstalsvalg indføres, at det hviler paa den almindelige Valgret. For saa vidt det ikke er Tilfældet, betragter jeg Forholdstalsvalg som en Forøgelse af den allerede bestaaende Uret, og man kan ikke sige, at naar man indfører Forholdstalsvalg her i København efter Flertallets Forslag, som det foreligger her, indfører man det paa Grundlag af den almindelige Valgret, idet man opretholder Censurvalg paa 1,000 Kr. — Dernæst indeholder Ændringsforslagene Nr. 12 og 13 Bestemmelser, der gaa ud paa at lade Halvdelen af Borgerrepræsentationens Medlemmer, nemlig 21, afgaa

hvert tredje Aar. Men dette Forhold, at Forholdstalsvalget kommer til at omfatte 21 Medlemmer, altsaa et meget stort Antal, vil bevirke, at der bliver et meget lille Delingstal, og dette vil igen bevirke, at disse Repræsentanter ikke blive valgte med det offentlige Vel for Øje, men med særligt Henblik paa Smaainteresserne. Hvis dette Forslag altsaa gaar igennem, vil man udsætte sig for at faa en Kommunalbestyrelse, som er valgt med særegne Mandater for Øje, Mandater, der repræsenterer de smaa Interesser, og det tror jeg ikke er heldigt for Udviklingen af Københavns offentlige Anliggender.

Der er endvidere af Flertallet stillet et Ændringsforslag under Nr. 17 til § 11 i Loven af 19. Februar 1861 om de kommunale Skatter i København. Dette Forslag falder, forekommer det mig, meget udenfor dette Lovforslags Rammer. Lovforslaget omhandler jo dog Bestemmelser angaaende den kommunale Valgret, men dette Ændringsforslag indeholder Bestemmelser om Skatteforholdene i København og berører Forhold af meget stor økonomisk Betydning for Københavns Kommune. Dette Forslags Gennemførelse vil betyde, at Københavns Kommune vil blive berøvet en aarlig Indtægt paa ca. 80,000 Kr., og det forekommer mig ikke, det kan være rigtigt at afgøre saadanne Spørgsmaal ved en Lov som den foreliggende. Dertil vil det Forslag, som her stilles, at de nuværende Skatteydere paa 800 Kr. for Fremtiden ikke skulle være skattepligtige, med Tiden medføre, at disse Skatteydere ville blive berøvede ethvert Haab om nogen Sinde at faa kommunal Valgret. Nu er der en hel Del af disse Skatteydere, som ere Medlemmer af den lille Middelstand, som ere Detailhandlere eller drive andre Smaaforretninger, og hvis Indtægter ikke komme op paa de 1,000 Kr. Alle disse Folk, som dog ellers omfattes med ganske særlig Interesse af de forskellige Partier, ville ved denne Ændrings Vedtagelse blive berøvede ethvert Haab om nogen Sinde at blive kommunale Vælgere i København.

Ja, jeg skal i øvrigt ellers ikke komme ind paa Ændringsforslagene, men kun gøre en Bemærkning til nogle Beregninger, der ledsage Betænkningen, og som vise, hvorledes Skatteydelsen her i København staar i Forhold til Skatteydernes Antal. Denne Oversigt findes i Tillæg B. Side 1233, og man ser der, at den langt overvejende Del af Skatteyderne, og altsaa ogsaa den langt overvejende Del af de kommunale Vælgere, har en Indtægt af under 2,000 Kr., og at