

7) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyl-
digheden af Lov Nr. 80 af 7. April
1900 om Fiskeri i Randers Fjord og
Gudenaa m. m.

8) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Behandling af for-
bryderske og forsømte Børn og unge
Personer.

Mødet hævet Kl. 4. 30'.

53de Møde.

Torsdag den 30. Marts, Kl. 1¹/₂.

Formanden: Udvalget angaaende For-
slag til Lov om Modarbejdelse af offent-
lig Usædelighed og venerisk Smitte har i
Dag afgivet Beretning, hvoraf Eksemplarer
ere omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov
om Tillæg til § 138 i Lov om Hærens
Ordning af 6. Juli 1867.*

(Første Behandling findes i Tidenden
Sp. 962 ff.).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslagets Indhold samt Spørgs-
maalet om dets Overgang til 3die Behand-
ling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets eneste Paragraf (se Til-
læg C. Sp. 1643) og dets Overgang til 3die
Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov
om Ændring i Lov om Søværnets Ordning
af 28. Maj 1880.*

(Første Behandling findes i Tidenden
Sp. 965 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgs-
maalet om dets Overgang til 3die Behand-
ling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets Indhold (se Tillæg C.)
samt dets Overgang til 3die Behandling
vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov
om Tillæg til Lov om Navneforandring af
22. April 1904.*

(Anden Behandling findes i Tidenden
Sp. 932 ff.).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til
Forhandling.

la Cour: Ved anden Behandling med-
delte den højtærede Justitsminister, hvor-
ledes han vilde udnytte den kgl. Bevillings-
myndighed til Navneforandring. Jeg kan
ikke se rettere, end at den Lov, vi ved-
tog i Fjor, ikke i væsentlig Grad har for-
andret noget med Hensyn til, at de Mænd,
som ønske deres Slægtnavne bevarede,
ikke have vundet noget som helst ved
Loven af 22. April 1904. Den højtærede
Justitsminister indrømmer, at dette Lov-
forslag egentlig ikke var en Forbedring af
Loven i Fjor uden for saa vidt, at det
letter ham Udøvelsen af den kongelige Be-
villingsmyndighed. Det er stillet ved Privat-
initiativ nede i Folketinget, og den højt-
ærede Minister maa altsaa takke sine Ven-
ner nede i det andet Ting, som have villet
lette dette Arbejde for ham. Han maa
selvfølgelig ogsaa takke de Venner her-
oppe, som ville støtte dette Forslag. Vi
ere en Del Medlemmer her, som ikke
synes om Forslaget. Vi kunne kun sige,