

at det modarbejder, hvad vi egentlig havde ventet, nemlig en Beskyttelse af vore Navne. Men da vi indse, at i Følge den Maade, hvorpaa den højtærede Minister vil benytte den kongelige Bevillingsmyndighed, kunne vi ikke vente nogen Støtte fra hans Side, og da den bestaaende Lov vil blive udnyttet paa den Maade, han omtalte, have vi allerede ingen Sikkerhed for, at vore Navne ere nævnede. Der er derfor ikke nogen Grund for os til at stemme imod Lovforslaget, thi Resultatet vilde dog blive det samme. Jeg har derfor paa egne Vegne — maaske ogsaa paa flere andres — motiveret, af hvilke Grunde vi ville afholde os fra at stemme imod dette Lovforslag.

Ordføreren (Reedtz-Thott): Jeg skal blot bemærke, at de til 2den Behandling stillede Ændringsforslag vare stillede af Udvalget i dets Helhed og ikke blot af Dele deraf. Der har ligeledes været Overensstemmelse med Ministeren om Ændringsforslagene.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 40 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om en Jernbane fra Øster Ulslev til Maribo.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 903.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Danneshjold-Samsøe, P. G. C. Jensen, Villars Lønn, Pagh, Rambusch, Stilling, J. C. Sørensen og Tolderlund:*

Til § 1.

1) I Linie 5 efter „Maribo Jernbanestation“ tilføjes: „samt til Nysted“.

Til § 4.

2) I Linie 1 udgaa Ordene: „Ekspropriationerne til“.

Det stillede Ændringsforslag sættes først til Forhandling.

Rambusch: Paa Forslagsstillernes Vegne skal jeg tillade mig at anbefale de Ændringsforslag, der ere stillede, og tillige gøre Rede for, hvorfor vi have stillet dem til 3die Behandling og ikke have kunnet stille dem til 2den Behandling. Anledningen til disse Ændringsforslag er jo nemlig de samme Klager fra Nysted By, som jeg kun antydede lidt om ved 1ste Behandling, men som ere komne frem fra flere Sider siden da. Naar vi ikke stillede Ændringsforslagene til 2den Behandling, var det væsentligt, fordi vi ikke syntes, at der kunde opnaas noget som helst derved, medens Sandsynligheden for at opnaa noget ved de Samtaler, der ere foregaaede siden, er bleven betydelig større, for ikke at sige overvejende. Der er fra Nysted By kommet Udtalelser fra Byraadet igennem dets Formand ved en Skrivelse, der er tilstillet det høje Tings Formand og omdelt trykt, saaledes at ærede Medlemmer have kunnet gøre sig bekendte med den. Noget tidligere er der til det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) sendt en Skrivelse fra Handelsforeningen og Industri- og Haandværkerforeningen i Nysted. Endvidere har jeg faaet en ganske lignende Skrivelse personlig fra Byfogden dernede som Formand for Byraadet, ogsaa til Dels paa Byraadets Vegne, og endelig har der været Afsendinge fra Nysted, som have talt med en Del af Tingets Medlemmer. Alle disse Henvendelser gaa ud paa, at det efter Byens, dens Indbyggeres, til Dels ogsaa Omegnens Beboeres absolutte Mening vilde være skadeligt for dem, om Banen blev bygget som oprindeligt foreslaaet, hvorimod de mente, at den snarere kunde blive til Gavn for dem, naar den blev forlænget ned til Byen. Naar der i den Skrivelse, der foreligger trykt her, saa stærkt betones, at Byen ikke ser sig i Stand til at give noget Tilskud, saa er det noget, som, efter hvad der er fremkommet fra anden Side, formentlig ikke skal tages alt for bogstaveligt, idet det fra anden Side dernede fra er udtalt, at der ikke alene var Villighed, men formentlig ogsaa Evne til, om fornødent, at kunne bringe Ofre for at faa deres Ønske gennemført. — Man vil nu maaske kunne sige, at som Ændringsforslag Nr. 1 lyder, vil der ikke være ret meget opnaaet derved, idet det jo gaar ud paa, at Banen eventuelt skal kunne forlænges til Nysted. Vi kunde ogsaa