

have ønsket at stille et noget videregaaende Forslag, men vi have ment det rigtigt at søge at opnaa, hvad man kunde opnaa, og søge at faa det gennemført hellere end at stille yderligere Forslag, som ikke lode sig gennemføre. Vil man frakende Forslaget al Betydning paa Grund af dette „eventuelt“, kan henvises til Præcedenser fra tidligere Tider, hvor dette „eventuelt“ har vist sig at have den Betydning, at det virkelig er lykkedes at faa Banen gennemført under den Forudsætning, der har været gaaet ud fra. Jeg tænker her bl. a. og nærmest paa den sidste Bane fra Odense til Faaborg, der ved Hjælp af et lignende „eventuelt“ blev ført igennem til selve Faaborg. — Det er en simpel Konsekvens af dette Ændringsforslag til § 1, at der maa ændres lidt ved § 4, idet der i det oprindelige Forslag kun er omtalt Omkostningerne ved Ekspropriationen, medens der ikke var tænkt paa egentlige Anlægsomkostninger, men ved den her foreslaaede Forandring i Lovforslaget vil der tillige blive Tale om Anlæg og Forandringer, der ville medføre Bekostninger. Det er derfor kun en ren redaktionel Ændring, at Ordene: „Ekspropriationerne til“ maa udgaa. Med disse Ord skal jeg anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse og Lovforslaget til Tingets Velvillie, i den Overbevisning, at der derved vil naas et Resultat, som vil vise sig tilfredsstillende for alle Parter.

Sonne: Ved denne Sags 1ste Behandling maatte jeg fraraade det af det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Rambusch) stillede Forslag om at henvise det foreliggende Lovforslag til Udvalgsbehandling. Jeg maatte nemlig være paa det rene med, at enhver Forøgelse af de Forpligtelser, der ved det foreliggende Forslag paaførtes Koncessionssøgerne, vilde være ensbetydende med, at disse, de danske Sukkerfabrikker, ikke vilde gøre Anvendelse af Koncessionen, og altsaa være ensbetydende med, at den Hensigt, der søges opnaaet ved det foreliggende Lovforslag, vilde være ganske forfejlet. Som Støtte for min Anskuelse i saa Henseende skal jeg i Overensstemmelse med mine Udtalelser ved 1ste Behandling anføre, at Koncessionssøgeren ikke regner paa at høste Fordel ved den tilsigtede udvidede Trafik af Øster-Ulslev—Maribo-Banen. Initiativet i denne Sag er ikke udgaaet fra Sukkerfabrikkerne, det er Befolkningen i den Egn, som den paagældende Jernbanestrækning passerer, der har henvendt sig til

Sukkerfabrikkerne, og dens Ønsker i saa Henseende om en udvidet Trafik paa Banen ere fra Sukkerfabrikkerne Side blevne mødte med megen Betænkelse, Betæneligheder, der have været af saa indgaaende Natur, at de for en væsentlig Del have Skylden for, at dette Forslag først er naaet til at blive fremlagt paa Tingets Bord paa et saa fremrykket Stadium af Samlingen. Og jeg kan anføre, at naar disse Koncessionssøgeres mangeartede Betæneligheder i det hele taget ere blevne overvundne, skyldes det Hensynet til det foreliggende Lovforslags Affattelse, som aabner dem Adgang til i en nær Fremtid, formentlig allerede i Løbet af faa Maaneder, at etablere den tilsigtede udvidede Trafik paa Øster-Ulslev—Maribo-Banen som et Forsøg, for da, hvis dette Forsøg maatte vise sig at være forfejlet, at lade Sagen fare.

Ved denne Sags 1ste Behandling stillede det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Rambusch) os overfor to Alternativer, det ene af disse gik ud paa at henvise Sagen til Udvalgsbehandling. Dette maatte jeg opfatte som ensbetydende med en Standsning af Sagen, hvilket ogsaa turde fremgaa deraf, at det ærede Medlem med Hensyn til Sagens Fremme ad den Vej ikke kunde naa videre end til at udtale: „For det Tilfælde, at Samlingen skulde blive forlænget ud over 1. April, var det endog muligt, at Udvalget kunde afslutte sit Arbejde forinden.“ Det andet Alternativ, det ærede Medlem anførte, var, at Vilkaaret for Forslagets øjeblikkelige Gennemførelse maatte dog i alle Tilfælde være, at Banen føres igennem til Nysted By som Endepunkt. — Jeg antager, at hvad jeg nys har udtalt, vil tilstrækkelig motivere, at jeg maatte stille mig afvisende overfor de saaledes foreliggende tvende Alternativer.

Det er jo de fra Nysted Byraad fremkomne Indvendinger, der have foranlediget det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds til at gøre Front mod dette Forslag. Der er nu siden Sagens 1ste Behandling kommet en Skrivelse fra Nysted Byraad, eller maaske rettere fra Medlemmer af Nysted Byraad, hvori disse Indvendinger yderligere betones. Med Hensyn til denne Skrivelse fra Nysted Byraad kunde jeg ønske at bemærke, at dens Fremkomst efter min Opfattelse ikke hidfører nogen Ændring i de Vilkaar, under hvilke Sagen ligger for, idet tilsvarende Indvendinger allerede vare fremme her ved Sagens 1ste Behandling, og jeg underkastede disse