

en Revision af denne Lov blev derfor i Vinter forelagt i det andet Ting. Men naar det drejer sig om Spørgsmaal vedrørende Fiskeriet, er der jo som Regel ret stor Uoverensstemmelse. Det viste sig ogsaa ved Behandlingen af denne Sag, at det ikke kunde lykkes i denne Rigsdags-samling at føre den saaledes fremad, at der kunde ventes en ny Lov, og Formanden for Udvalget i det andet Ting fremsatte derfor et Forslag om, at den gældende Lov skulde vedblive at gælde et Aar til, altsaa til den 25. Juli 1906. Jeg skal anbefale dette Forslag til det høje Ting, idet der jo saa, hvis dette Forslag gennemføres, vil blive Tid til i næste Rigsdagssamling at fremsætte Forslag om Revision af den gældende Lov.

Stilling: Jeg maa give den højtærede Minister Ret i, at naar det gælder Fiskeriforhold, saa kommer der saa mange Interesser frem, at det er vanskeligt at blive enig. Jeg beklager imidlertid meget, at det ikke er lykkedes at faa det af Regeringen forelagte Lovforslag fremmet, for der er i den nugældende Lov saa mange hemmende Bestemmelser for Fiskerne, at det vilde være ønskeligt, om det af Regeringen fremsatte Lovforslag var blevet gennemført, hvorved deres Stilling var gjort bedre. Imidlertid, der er jo ikke noget at gøre derved; den fremrykkede Tid forhindrer det, og jeg kan da kun rette den Henstilling til den højtærede Minister, at han vil lægge saa faa Hindringer i Vejen som muligt for Fiskerne under de nugældende Forhold. Der er forskellige Maader, hvorpaa de ere lidt ilde stillede, og de ville ofte maatte paakalde Ministerens Velvillie. Jeg vil derfor bede ham om i denne Sag at se venligt paa dem. Hermed skal jeg anbefale Forslaget.

S. Jensen: Med de givne Forhold for Øje skal jeg indskrænke mig til ganske kort at anbefale Vedtagelsen af det foreliggende Lovforslag, hvorved den paagældende Lov jo vil blive forlænget endnu et Aar.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Behandling af forbryderiske og forsømte Børn og unge Personer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 603, Udvalgets Betænkning i Til-læg B.)

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Ogsaa til denne Sags Foretagelse i Dag kræves Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er altsaa givet.

Jeg gør opmærksom paa, at det i Listen over Ændringsforslagene er for-glemmt at anføre, at Forslaget Nr. 26 er stillet til § 12.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Goos): Om dette Lovfor-slags Formaal og om den hele Ordning, der er truffen i det, var der Samstemning fra alle Sider ved første Behandling af Sagen. Denne Samstemning har holdt sig indenfor Udvalget, idet man fra alle Sider i dette ligeledes har været enig om at erkende Sagens store Betydning og Rigtig-heden af det Maal, Forslaget sætter sig, og ligeledes har der været Enighed i Hovedtrækkene om den Ordning af disse Forhold, som Lovforslaget opstiller. Jeg skal derfor ikke nærmere dvæle derved; alt, hvad der kunde siges i saa Hen-seende, fandt sit Udtryk ved første Be-handling, og det er jo ogsaa nærmest Ændringsforslagene, der skulde være Tale om ved 2den Behandling.

Disse Ændringsforslag ere jo temmelig talrige, i alt 52; men det kan ikke for-undre saa meget, naar man lægger Mærke til, at Lovforslaget selv er stort, idet det omfatter 9 Kapitler og 50 Paragraffer. Men dertil kommer, at adskillige af de stillede Ændringsforslag hænge saaledes sammen, staa saaledes i indbyrdes For-bindelse med hverandre, at der i Virkelig-heden ved dem ikke er Tale om mere end et Ændringsforslag i Realiteten. Det store Flertal af disse Ændringsforslag er stillet af Udvalget i dets Helhed, Enigheden har