

mende Samling kunde naa til en Afgørelse af dette Spørgsmaal. Dette Ønske deler jeg, men ganske sikkert ikke paa samme Grundlag som det ærede Medlem, nemlig paa Grundlag af den almindelige og lige Valgret. Sagen er jo den, at man fra Flertallets Side finder et Skridt i den Retning for vidtgaaende, idet man ikke vil kunne gøre det om igen, naar det først een Gang er gjort. Vi maa altsaa fremdeles have store Betænkeligheder ved at foretage et saadant Skridt, et Skridt, hvortil man, saa vidt mig bekendt, ikke er gaaet i noget andet Land. Man er vel nogle Steder gaaet ret vidt. Man er f. Eks. i Holland og Belgien gaaet til almindelig Valgret, men dog med en Census. Man er i England gaaet til almindelig Valgret, men stiller dog visse Fordringer med Hensyn til Brug eller Leje af faste Ejendomme. Man er i Tyskland gaaet til et Treklasesystem, som jeg efter den Maade, hvorpaa det er gennemført, ikke kan bifalde. Man er i Sverige gaaet til almindelig, men ikke lige Valgret, man gør der en Sondring, to Myndigheder, en besluttende og en udøvende, og man opstiller endvidere Stemmeskala, hvorefter 1 Skattekrone giver en Stemme, med voksende Antal endogsaa indtil 100 Stemmer. Det er ganske vist en almindelig, men ikke en lige Valgret. Kan man finde Former, hvorved Mindretallets Interesser ikke fuldstændig prisgives, ere vi fuldstændig villige til at forhandle derom. Det har Flertallet vist i den afvigte Samling. Det har overvejet det foreliggende Forslag, det har stillet sine Ændringsforslag, gjort sine Indrømmelser, saa vidt man har anset det for svarligt. Man er derfor fremdeles villig til at forhandle, men jeg gentager endnu en Gang: Ikke paa Grundlag af den lige og almindelige Valgret.

**Johnsen:** Jeg skal kun gøre den Bemærkning til den højtærede Indenrigsminister angaaende Esbjerg, at jeg meget vel har læst Andragendet og kender dets Indhold. Det var kun som midlertidig Foranstaltning, indtil man kommer til en almindelig kommunal Valgretsreform, at jeg tænkte mig det som nyttigt og hensigtsmæssigt overfor Esbjerg at give et Tillæg til Beskatningsloven af 15. Maj 1903.

**Madsen-Mygdal:** Jeg finder Anledning til at takke den højtærede Indenrigsminister for det Svar, han gav min Sidemand (Johnsen) med Hensyn til Forholdene i Esbjerg. Det er jo dog en Selvfølge, at

naar, jeg kunde gerne sige, Midtpunktet i den nuværende Regerings Politik er den almindelige Valgret, og naar Midtpunktet i det politiske Partis Politik, som jeg tilhører, er den almindelige Valgret, vil det jo være ret urimeligt at forlange af os, at vi skulde gaa med til at arbejde for en Indskrænkning af Valgretten. Det er noget, som der ikke kan være Tale om. For øvrigt finder jeg, at selve Esbjerg By kan være meget glad ved, at den ved de nye Skattelove har faaet en saa vældig Tilførsel af Skatter, at samtlige Skatteydere, som bo i Esbjerg, ikke en Gang svare  $\frac{2}{3}$ . Det er en meget betydelig Tilvækst ude fra, som Esbjerg her har faaet, og det kunne de være glade ved. Den ærede Ordførers Bemærkning om, at Mindretallet blev prisgivet, og den Slags Bemærkninger, skal jeg lade fuldstændig ligge. Det er ikke min Hensigt at forny Diskussionen fra anden Behandling. Jeg tror, at jeg da gjorde Rede for, at der er en alvorlig Trang til Stede. Historien i de sidste 50 Aar bærer jo stærke Vidnesbyrd i saa Henseende, men det skal jeg ikke komme ind paa at gentage.

**Berthelsen:** I Anledning af de Udtalelser, der fremkom fra det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Johnsen) om, at der i Købstæderne var et Ønske, men at der efter det ærede Medlems Mening ikke var nogen Trang, skal jeg sige, at jeg ikke rigtig ved, hvad Forskel der er paa de to Dele. Jeg mener, at der absolut er begge Dele til Stede. Naar det ærede Medlem talte om, at Fællesrepræsentationen for Sogneraadene er kommen med en Henvendelse om at faa denne Reform gennemført eller i alt Fald at faa Forholdene omforandrede, at man altsaa der har ønsket en Valgretsudvidelse, medens Købstæderne ikke ere komne med nogen Henvendelse, saa vil jeg blot sige til det ærede Medlem, som jo selv hører til Fællesrepræsentationen for Købstæderne, at det vilde være ret interessent at faa det Spørgsmaal rejst der. Jeg er ikke i Tvivl om, at der i alt Fald vil være stor Interesse for denne Sags Gennemførelse. Naar der i øvrigt fra det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (N. Hansen) er talt om Landboernes Interesse for denne Sag, er jeg overordentlig glad ved, at den Udtalelse er fremkommen her. Jeg turde maaske tillade mig særlig at gøre den ærede Formand for det Udvalg, der har haft med denne Sag at bestille, opmærksom paa denne Udtalelse. Thi, hvis jeg