

**Villars Lunn:** Ja, jeg betegnede før et saadant Forslag om at nægte Udvalgs Nedsættelse som en uretfærdig Handling, og jeg vil gentage det i dette Øjeblik. Jeg kan ikke se bedre, end at, naar en Del af Landstinget ønsker sig oplyst, kan det ikke være andet end en uretfærdig Handling, om en anden Del af Landstinget forhindrer, at det faar denne Oplysning. Dette sidste kan motiveres og forsvares, hvis man f. Eks. i Rigsdagssessionens sidste Dage ved at henvise en Sag til Udvalg kan forvalde, at den ikke bliver gennemført; men det kan dog vel ikke forsvares dermed paa denne Tid af Rigsdagssessionen. Jeg tillader mig derfor at appellere til det ærede Medlems og Tingets gode Følelser i det hele taget: nægt os ikke at tilvejebringe de Oplysninger, som vi føle Trang til.

**Rottbøll:** Ja, jeg er for øvrigt ganske enig med det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) i, at Sagen er baade saa ringe og saa vel oplyst, at man godt kunde undvære Udvalg, men paa den anden Side skal det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, ikke forgæves have appelleret til vore gode Følelser, og naar det ærede Medlem og det Parti, hvortil han hører, ønsker yderligere Oplysninger og Indsigt i Sagen, saa vil jeg raade mine Meningsfæller til at imødekomme ham og stemme for Udvalg, idet jeg haaber, at dette Udvalg meget hurtigt vil kunne gøre Sagen færdig.

**Madsen-Mygdal:** Det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lunn) sagde noget om, at det var uretfærdigt at nægte en Side i Salen at faa de Oplysninger, som vare nødvendige til Sagens Behandling. Jeg kunde gerne være enig med ham deri; jeg vilde ogsaa have fundet det uretfærdigt at nægte Oplysninger, som ere nødvendige; men det forekommer mig, at der ikke her foreligger nogen som helst Nødvendighed. Det synes mig, at denne Sag foreligger saa godt oplyst for det høje Ting, som tænkes kan, og jeg tillader mig fremdeles at være af den Mening, at Udvalgs Nedsættelse i Anledning af det foreliggende Lovforslag er absolut unødvendig.

**Rambusch:** Jeg vil kun gøre den ganske korte Bemærkning til det ærede Medlem, som talte sidst, at der vistnok ikke er lagt tilstrækkelig Mærke til, hvad en æret tidligere Taler udtalte — jeg tror det var det ærede 6te kongevalgte Medlem

(Juul-Rysensteen) — som ganske særlig taler for Nødvendigheden af et Udvalg. Det er nemlig dette, at man paa det nuværende Stadium, heller ikke om man studerer, hvad der foreligger, paa nogen Maade sikkert kan overskue Konsekvenserne af dette Forslag. Ganske vist blev det af den højtærede Minister betonet, at der heri ikke foreligger noget Præcedens, men det udelukker ikke, at Folk, som paa en eller anden Maade mener, at andre private Baner kunne komme ind under lignende Betragtninger, kan se det, som om der forelaa et Præcedens. Hvis der nu ikke bliver nedsat et Udvalg, vil jeg gerne tillade mig at gøre opmærksom paa, at saa maa de, der nægte Udvalgets Nedsættelse have hele Ansvaret for den Styrke, hvormed Kravet om et Præcedens og dets Virkninger vil kunne gøre sig gældende i Fremtiden for andre Baners Vedkommende.

**Madsen-Mygdal:** Jo, jeg har meget godt lagt Mærke til, hvad det ærede 6te kongevalgte Medlem (Juul-Rysensteen) har henledet Opmærksomheden paa, nemlig dette, at det var farligt at gaa ind paa et saadant Forslag som dette, og at der blev gennem de Udtalelser, der kom fra det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) rejst meget stærke Beskyldninger mod det Udvalg, som beskæftigede sig med Sagen for 10 Aar siden. Jeg havde ogsaa den Ære at være Medlem af dette Udvalg, som blev nedsat om denne Sag for 10 Aar siden, og jeg ved ikke af, at der foreligger noget som helst, som vi skulde undse os ved. Jeg tror, det er fuldt be rettiget, hvad der den Gang skete. At Forudsætninger ikke ere skete Fyldest eller gaaede i Opfyldelse, er noget, som ingen af os kan gøre noget ved. Med Hensyn til Faren for, at andre Privatbaner, naar vi gaa ind paa et Forslag som dette, skulle komme med noget lignende, tror jeg nok, det ærede Medlem maa indrømme, naar han tænker sig nøje om, at den vil ikke have stort at betyde. I det hele taget kan jeg ikke se rettere, end at jeg fremdeles maa holde paa, at Udvalgs Nedsættelse er aldeles unødvendig.

**Juul-Rysensteen:** Maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at vel have vi den nuværende højtærede Finansministers Ord for, at det er en Undtagelse, og vel have vi hørt, at ærede Medlemmer ogsaa anse det for en Undtagelse, men det forhindrer ikke, at der kan komme et