

Af P. G. C. Jensen:

Til § 1.

1) 1ste Stykke, Linie 2 f. n.: „tilvejebringe“ ændres til „udrede“.

Til § 2.

2) 1ste Stykke, Linie 2: „skadesløs“ udgaar.

3) Efter 1ste Stykke indskydes:

„Transporten skal indeholde, at Statskassen holder Kreditforeningen skadesløs for ethvert Tab, Foreningen maatte lide ved Laaneforholdet.

Dersom den pantsatte Ejendom senere maatte overgaa til en ny Ejer, kan Kreditforeningen kun med Finansministerens Samtykke lade Laanet forblive indestaaende. Meddeles saadant Samtykke, skal Foreningen modtage Obligation af den ny Ejer, og bliver Obligationen da at forsyne med Finansministerens Paategning om, at Statskassen holder Foreningen skadesløs som anført.

I alle Tilfælde, i hvilke der bliver Spørgsmaal om Indfrielse af de heromhandlede Panteobligationer, skal Kreditforeningen modtage de tilsvarende Kasseobligationer til pari Kurs.“

Til § 3.

4) Linie 3: Efter „Ansvarlighed“ indskydes: „indbyrdes eller“.

Til § 4.

5) 2det Stykke, Linie 3: Efter „tillægges“ indskydes: „Foreningen med Hensyn til“.

6) 3die Stykke, Linie 2: Efter „Side“ tilføjes: „og de amortiseres kun overensstemmende med fornævnte Lov af 22. April 1904 § 10“.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

P. G. C. Jensen: Overensstemmende med mine Udtalelser ved 1ste Behandling har jeg tilladt mig at stille nogle Ændringsforslag. Det første af disse er rent redaktionelt og tilsigter at give et klarere, og jeg tror mere adækvat, Udtryk for, hvad der er den egentlige Mening med det første Stykke af § 1.

Det andet Ændringsforslag staar i Forbindelse med det tredie, og Hensigten

med dem begge er, saaledes som jeg tillod mig ved første Behandling at udtrykke det: at komme bort fra i en Lov at bruge Udtrykket „skadesløs Transport“, fordi dette Udtryk ikke har nogen vedtagen Betydning. I Stedet derfor mener jeg, at man bør nærmere forklare, hvad det er for Pligter, der paalægges Statskassen ved Lovforslaget. Dette har jeg gjort Forsøg paa under Nr. 3, hvor jeg foreslaar, at der efter 1ste Stykke indskydes: „Transporten skal indeholde, at Statskassen holder Kreditforeningen skadesløs for ethvert Tab, Foreningen maatte lide ved Laaneforholdet.“ Dette er det reelle Indhold af Lovforslagets Regel, og det kan ikke misforstaaes. Dertil har jeg saa føjet en Bestemmelse om, hvad der skal ske i Tilfælde af Ejerskifte. Naar Ejendommen gaar over til en ny Ejer, kan denne jo ikke uden videre beholde Statskassens Laan eller bevare Forholdet til Statskassen uforandret. Det staar jo udtrykkelig i Loven om Jordlodder til Landarbejdere, at hans Adgang hertil afhænger af forskellige Omstændigheder. Han maa opfylde flere af de Betingelser, der ere foreskrevne for den første Erhverver, og deraf følger efter min Mening, at det altid maa blive Staten, altsaa vedkommende Minister, der kommer til at afgøre, hvorvidt den ny Ejer af en saadan Ejendom kan indtræde i Forholdet til Statskassen og derigennem ogsaa i Forholdet til Kreditforeningen, for hvis Laan Statskassen er ansvarlig. Kreditforeningen vil altsaa ikke uden videre kunne indrømme en Mand, som køber en Ejendom, hvori der staar et saadant Statslaan, Tilladelse til at træde i Forhold til Kreditforeningen og overtage den Obligation, som denne nu er Ejer af. Dette har jeg tilladt mig at formulere i det andet Stykke af Nr. 3. Naar nu Samtykket gives af Ministeren — jeg tænker mig, at det bliver af Finansministeren —, bør der udstedes ny Obligationer baade til Statskassen for 2den Prioritet og til Kreditforeningen for 1ste Prioritet. Men naar det sker, og den ny Obligation kommer til Tinglæsning, maa den gamle Obligation, som oprindeligt er udstedt til Statskassen og senere transporteret til Kreditforeningen, kvitteres, og for at det kan finde Sted, maa Transporten fra Statskassen udleveres som Legitimation for Kreditforeningen til at meddele Kvittering. Men saa staar Kreditforeningen uden noget Bevis for sin Ret lige overfor Statskassen, thi det er kun Transporten, paa hvilken den efter Lovforslaget kan støtte sin Ret overfor denne. Som