

holdt Regler om Filialer til saadanne Valgmenigheder, har derimod Loven af 15. Maj 1903 optaget saadanne Regler, og de, der herom bleve optagne i nævnte Lov, vare de, som vi forinden havde ifølge den bestaaende Praksis. Oprindeligt blev Valgmenigheder oprettede, uden at Filialer knyttedes dertil. I Tidens Løb blev der oprettet saadanne Filialer, som ikke laa længere fra Hovedmenigheden, end at en tilfredsstillende Betjening af dem kunde finde Sted, og i intet Tilfælde oprettedes der Filialer til Valgmenigheder udenfor det Stift, hvori Hovedmenigheden var beliggende. Da nu Lovreglerne om Valgmenighederne kom under Revision, var det for mig Hovedsagen at faa indført den Bestemmelse, at de bestaaende Sognekirker kunne anvendes af Valgmenigheder. Der ved blev der intet nyt optaget i Loven om Valgmenigheder, udover at den bestaaende Praksis blev fæstnet. Loven af 15. Maj 1903 indeholder om Filialer derfor netop, hvad der indtil den Tid havde været den bestaaende Praksis. Nu har det imidlertid vist sig, siden den nævnte Lov udkom, at der paa et Sted i Jylland er Trang til at faa en Filial til en Valgmenighed oprettet i et andet Stift end selve Valgmenigheden. Det giver den gældende Lov ikke Adgang til, men fra det kirkelige Udvalg har jeg modtaget en enstemmig Opfordring til at faa foretaget en Ændring i Loven, saaledes at der kan oprettes Filialer til Valgmenigheder, ogsaa udenfor det Stift, hvor Hovedmenigheden er beliggende. Det Lovforslag, som jeg i Dag har den Ære at fremsætte for det høje Ting, gaar da ud paa at imødekomme den Henstilling, som er kommen fra det kirkelige Udvalg og enstemmigt er vedtagen der, og jeg skal herved tillade mig at anbefale dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.

Man gik derpaa til den første Sag paa Dagsordenen:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 65 af 28. Maj 1880

om Oprettelse af tvende Kreditforeninger af Ejere af mindre Ejendomme paa Landet.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 172 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet, hvorfor man gik til Afstemning. Efter dennes Foretagelse bemærkede

Formanden: Der er kun afgivet 32 Stemmer. — Da Sagens Vedtagelse ikke haster, skal jeg opsætte den videre Afstemning til næste Møde.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af den i Lov af 20. Juni 1850, § 3 ommeldte Begunstigelse til Kreditkassen for Husejerne i København.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 190—91).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg A. Sp. 2705) og *dets Overgang til 3die Behandling vedtoges* uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes Tirsdag den 6. December Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling (Afstemning) af*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 65 af 28. Maj 1880 om Oprettelse af tvende Kreditforeninger af Ejere af mindre Ejendomme paa Landet.