

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Meddelelse af den i Lov af 20. Juni 1850 § 3 ommeldte Begunstigelse til Kreditkassen for Husejerne i København.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om en Ændring i Lov om Valgmenigheder af 15. Maj 1903.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ægteskabs Indgaaelse.

Mødet hævet Kl. 1.45.

## 15de Møde.

Tirsdag den 6. December, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

**Formanden:** Ved Skrivelse af 2. d. M. fremsender Ministeriet for offentlige Arbejder til Fordeling blandt Landstingets Medlemmer et Antal Eksemplarer af Regnskabet over Københavns Havnevæsens Indtægter og Udgifter i Aaret 1903.

De modtagne Eksemplarer ville blive omdelte til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling (Afstemning) af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 65 af 28. Maj 1880 om Oprettelse af tvende Kreditforeninger af Ejere af mindre Ejendomme paa Landet.*

**Formanden:** Sagens Behandling blev afsluttet i forrige Møde, saa der vil nu kun være at foretage Afstemning over Lovforslaget.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges med 37 Stemmer mod 1.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsiediet.

Derpaa gik man til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af den i Lov af 20. Juni 1850 § 3 ommeldte Begunstigelse til Kreditkassen for Husejerne i København.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 194.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.*

**Formanden:** Dette Lovforslag vil blive oversendt til Folketinget.

Man foretog derefter:

*Første Behandling af Forslag til Lov om en Ændring i Lov om Valgmenigheder af 15. Maj 1903.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

**Goos:** Jeg vil tillade mig at anbefale dette Lovforslag, der jo er et Supplement til Loven om Valgmenigheder af 15. Maj 1903, som vandt dette Tings Tilslutning. Naar man først er paa det rene med, at man bør gaa ind paa det vanskelige Spørgsmaal i denne Lov, nemlig at Valgmenighederne have Adgang til at benytte Sognekirkerne — det var jo det egentlige Principspørgsmaal —, drejer det sig her kun om et ganske underordnet Punkt, hvor der i Virkeligheden ikke er Grund til at fastholde, hvad Loven af 15. Maj opstiller, nemlig at de eventuelle Filialmenigheder nødvendigvis skulle ligge indenfor det samme Stifts Grænser, indenfor hvilken Hovedvalgmenigheden findes. Naar i øvrigt Betingelserne ere til Stede, aabnes der ved Lovforslaget Døren for en Untagelse herfra, og det mener jeg, at der er Grund til at indrømme.

Der er et Punkt, jeg dog skal nævne. Naar det i Slutningen af de Bemærkninger, der ledsage Lovforslaget, siges, at dets Vedtagelse vil nødvendiggøre nogle særlige