

Regler med Hensyn til Tilsynet, men at det kan ordnes ad administrativ Vej, er det jo i og for sig fuldstændig rigtigt, at dette bør kunne ordnes ad administrativ Vej, og jeg haaber ogsaa, at den højtærede Kirkeminister ikke vil støde paa Vanskeligheder i saa Henseende. Vanskeligheden skulde skrive sig fra § 7 i Valgmenighedsloven, som siger, at Tilsyn føres af Provsten i det Provsti, hvor Valgmenigheden har sit Sæde, og af Stiftets Biskop. Ved Valgmenighed er der jo her tænkt paa Hovedvalgmenighed. Men den naturlige Ordning med Hensyn til Tilsynet vilde dog vistnok være den, at Tilsynet med en Filialmenighed, der ligger i et andet Stift og i et andet Provsti, maa tilfalde det Provstis Provst og det Stifts Biskop, hvor Filialmenigheden har sit Sæde. Det er godt muligt, og jeg vil ogsaa nok tro, at man kan forstaa dette Udtryk „Valgmenigheden har sit Sæde“, saaledes, at det ikke nødvendigvis behøver at være Hovedvalgmenigheden, men ogsaa kan være Filialmenigheden. — Spørgsmaalet herom kommer jo først frem, naar det realiseres, at en Filialmenighed ligger udenfor Provstiet eller udenfor Stiftet. Da nu den højtærede Kirkeminister ikke har følt, at han vil støde paa Vanskeligheder med Hensyn til det administrative Tilsyn, og altsaa, formoder jeg, ikke mener, at der behøves en Tilføjelse til denne Lov, som gik ud paa at fjerne den Vanskelighed, som kunde findes i § 7, skal jeg for mit Vedkommende ikke insistere derpaa men anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

S. Jensen: Jeg vil gerne føje en lille Anbefaling til den, som nylig fremkom fra det ærede 2det kongevalgte Medlem (Goos) for dette lille Lovforslag. Det er fremsat efter Anmodning af det kirkelige Udvalg. Dette finder altsaa ikke nogen Betænkelighed ved, at den Ordning, som her foreslaas, finder Sted, og derfor kan jeg heller ikke tro, at det vil møde de Vanskeligheder, som det ærede 2det kongevalgte Medlem omtalte med Hensyn til Administrationen. Jeg skal med disse faa Ord anbefale Lovforslaget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ægteskabs Indgaaelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2675 ff.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Nordby: I Bemærkningerne, der ledsage nærværende Lovforslag, er det udtalt, at et — i alt Fald i Grundprincipperne — ligelydende Forslag i de to foregaaende Rigsdagsamlinger har været forelagt Rigsdagen. Jeg skal derfor ikke komme nøjere ind paa, hvorledes det har føjet sig med denne Sags Gang. Det vil være vel kendt her i dette Ting, og jeg kan føje til, at det er vel kendt langt ud over Tingens Grænser, thi dette er en Sag, som i allerstørste Betydning kan siges at være en Folkesag, og som hele det danske Folk — det er sikkert ikke for meget sagt — derfor ogsaa har taget Del i og har fulgt med Interesse. Det, der er Kernepunktet i dette Lovforslag, saavel som i de tidligere, er ved det oprindelige Forslags Fremsættelse i Folketingets Møde den 7. November 1902 af den højtærede Justitsminister betegnet med de Ord, at det vil indføre almindelig tvungent borgerligt Ægteskab. Det er en meget træffende Betegnelse. Jeg beklager kun, at det lille Ord: „tvungent“ synes at være kommet noget i Miskredit hos den Side, der ellers holder paa Lovforslaget. Det hævdes, at dette Udtryk ikke er korrekt. Jeg mener nu som tidligere, at det er fuldt ud korrekt, og jeg har den Glæde at have en Meningsfælle i et højt anset Medlem af det kirkelige Udvalg, nemlig det Medlem, som er valgt af det juridiske Fakultet, Professor Julius Lassen. Han har i det kirkelige Udvalg sagt, at endskønt han ikke vil indlade sig paa en Strid om Ord, saa kan det nu en Gang ikke nægtes, at der her faktisk indføres en Tvang, og at altsaa Anvendelsen af Ordet: „tvungent“ er berettiget. Som sagt, dette Ord blev den Gang brugt af den højtærede Justitsminister. I Motiverne til det daværende Lovforslag blev det anført, at det havde været tilstillet Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet, for at dette kunde indføre de Rettelser, som Hensynet til de dette Ministerium underlagte Interesser krævede. Jeg antager, at det er i Samklang hermed eller i Fortsættelse heraf,