

Saa snart der bruges andre Stoffer, saa er det ganske vist et ølignende Produkt, men vi kunne ikke paastaa, at det er Øl. Der bruges nu en ganske betydelig Masse Majs, og der bruges ogsaa ikke saa lidt Sukker, særlig Druesukker. Det er saaledes, at der i vore Bryggerier i 1903 har været brugt af almindeligt Korn 70 Mill. Pd., af Majs 3,650,000 Pd., af Ris 560,000 Pd. og af Sukker 430,000 Pd. I alt har af de Stoffer, der ere blevne brugte til Fremstilling af Øl, Surrogater for Bygmalt udgjort 6 pCt., og Bygmalt maa jo dog egentlig kaldes det eneste Kornstof, som bør anvendes til Ølbrygning. Aaret i Forvejen blev der brugt ikke saa ganske lidt mere. Der var da brugt 7 pCt., og nogle Bryggerier ere gaaede op til at bruge endog 30 pCt. Her kunne vi snarere tale om, hvorvidt det virkelig er en ikke fair Konkurrence, naar Bryggerierne upaataalt have Tilladelse til at anvende saa meget Stof af en anden Sort end Malt til Ølbrygning. Der er ikke saa ganske lille Forskel paa det Produkt, som brygges af ren Bygmalt, og det, der brygges af de andre Stoffer. Jeg ved, efter hvad der er mig meddelt, at Lagertiden for Øl, der produceres ved Hjælp af Tilsætning med større Kvantiteter Majs eller Sukker, bliver betydelig kortere end for det Øl, der brygges af Bygmalt, hvilket er et Tegn paa, at der ganske sikkert er et andet kemisk Forhold til Stede i Øllet, end der burde være. Jeg er glad ved, at den højtærede Justitsminister har fremsat dette Lovforslag om at forbyde Sacharin, men jeg skulde ønske, at han vilde udvide Lovforslaget endnu længere, saa at det ogsaa virkede i Retning af at sikre Anvendelsen af Bygmalt til Øl i Lighed med Margarine-loven, der gik ud paa at beskytte Smørret mod at blive forfalsket. Det blev jo i den fastsat, at der ikke maa sælges Margarine under et Navn, der indeholder Betegnelsen Smør. Før vi fik Margarine-loven, forlangte Folk jo i Reglen ikke i Butikkerne Margarine, men brugte Benævnelsen „Kunstmør“. Margarine-lovens Bestemmelser bleve givne, for at Folk ikke skulde blive bedragne, derfor fastsattes det, at Margarine skulde føre Navnet Margarine og ikke det falske Navn Kunstmør, at det ikke maatte have en Farvetone, der

lignede Smørrets, at der ikke maatte anvendes mere end et vist Kvantum Smørfedt til Fremstilling deraf, og at det skulde have sin særegne Emballage. Der blev den Gang taget ganske overordentlige Præservativer, for at beskytte Smørret mod den Konkurrent, det havde faaet i Margarinen, som lignede Smørret og paa en vis Maade smagte som dette. Jeg kunde nu forstaa, om den højtærede Minister vilde forelægge et Forslag, som i Lighed hermed kunde bevirke, at vi kunde være sikre paa, naar vi købte Øl, da at faa, hvad man i Almindelighed forstaar ved Øl, nemlig et Produkt, brygget af Bygmalt og ikke af forskellige Surrogater som dem, der nu benyttes. Med den Motivering og i Haabet om, at den højtærede Justitsminister ad Aare vil fremsætte et saadant Forslag, stemmer jeg med Glæde for dette.

**Sonne:** Ved denne Sags første Behandling karakteriserede det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Tolderlund) det foreliggende Forslag som en Beskyttelseslov ogsaa for Landbruget. Jeg tog den Gang Afstand derfra. I Dag har det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (la Cour) karakteriseret det paa samme Maade, men jeg maa ogsaa overfor ham fastholde min forleden hævdede Opfattelse. Jeg ønsker i øvrigt at tilføje, at hvorvidt en Lovforanstaltning som den her foreliggende med Rette kan karakteriseres som en Landbrugsbeskyttelseslov, i og for sig er et Spørgsmaal af teoretisk Interesse, men et Spørgsmaal som i alt Fald for saa vidt maa besvares benægtende, som det tør hævdes, at det ikke er Forhold af den her foreliggende Art, der har affødt Ønsket og Kravet om Landbrugsbeskyttelse indenfor de Landbrugs kredse, hvorfra dette Ønske og Krav er udgaaet.

**la Cour:** Ja, saafremt det ærede Medlem (Sonne) kun mener, at dette Lovforslag ikke har sit Udspring i Landbrugs kredse men i andre Kredse og at det for saa vidt ikke er en Beskyttelseslov for Landbruget, maa jeg selvfølgelig give ham Ret i denne Paastand. Men selv om det er udgaaet fra andre Kredse, hævder jeg, at det absolut er og maa blive en Beskyttelseslov for Landbrugs Produkter.