

fjordskommuner vest for Aalborg, der have indgivet Andragende om, at denne Afgift maatte bortfalde. Men dette Andragende indeholder tillige Ønsket om, at en anden Afgift, Afgiften for Skibes Passage gennem Løgstør Kanal eller Frederik den syvendes Kanal, maatte bortfalde. Denne Afgift indbringer for Tiden kun et forsvindende Beløb, der ikke er af nævneværdig Betydning for Staten og de interesserede Kommuner, som Følge af, at Skibene nu saa vidt muligt undgaa at benytte Kanalen og i Stedet søge at komme gennem det udgravede Løb over Løgstør Grunde, uagtet Kanalen i flere Tilfælde kunde være dem til Nytte, saaledes i Tilfælde af Ishindringer og Modvind, og Følgen heraf er, at Kanalen henligger uden at være til den Nytte, som den kunde og burde være for Skibsarten. Jeg tillader mig at henstille Spørgsmaalet om denne Afgifts Ophævelse til den højtærede Ministers velvillige Overvejelse, idet jeg haaber, at den højtærede Minister vil stille sig lige saa velvillig hertil som hans nærmeste Forgænger, Minister Hage, i hvilken Henseende jeg skal tillade mig at henvise til dennes Udtalelser i Folketinget den 5. Marts 1903, Tidenden Spalte 3552, hvori han siger — jeg maa maaske tillade mig at oplæse et Par Linier: „... der kunde være Grund til at give Sejladsen gennem Løgstør Kanal helt fri; thi saaledes som Forholdene nu ere, at man skal betale for at komme igennem Kanalen, medens man sejler gratis gennem det ny Løb over Grundene, bliver Kanalen selvfølgelig meget lidt benyttet, og det er maaske mindre hensigtsmæssigt at udgive Penge til Kanalens Vedligeholdelse, naar man samtidig ved at bibeholde Kanalafgiften hindrer, at den bliver benyttet af Sejladsen.“ Grunden til, at Afgiften ikke er foreslaaet ophævet samtidig med den her omhandlede saakaldte „Baakeafgift“, kan jeg vel forstaa. Man har villet se Tiden an endnu en Stund for at se, hvorledes det stiller sig med Holdbarheden af Løbet over Løgstør-Grundene, men jeg haaber, at den højtærede Minister ikke vil glemme denne Sag, men snarest muligt søge at faa Afgiften hævet.

En anden Sag vil jeg ogsaa gerne tillade mig lige at berøre. Det er et Andragende, som er indgivet ligeledes af Limfjordskøbstæderne vest for Aalborg, om, at Staten vilde overtage Vedligeholdelsen af de i Henhold til den Lov af 1898, jeg før nævnte, udgravede Sejlløb ind til de respektive Havne, hvilken Vedligeholdelse foraarsager betydelige Udgifter for de

paagældende Kommuner, om end ikke i lige Grad, idet det for enkelte af disse er en meget stor Udgiftspost, for andre af dem en mindre. Jeg skal ikke komme dybere ind herpaa ved denne Lejlighed, da denne Sag jo strengt taget ikke vedkommer Behandlingen af det foreliggende Lovforslag, jeg har kun villet tillade mig at gøre den højtærede Minister opmærksom paa dette Andragende, anbefale det paa det bedste og bede ham tage det under velvillig Overvejelse.

Berthelsen: Det her foreliggende Forslag skulde forhaabentlig danne Afslutningen paa et Spørgsmaal, som har været paa Bane i mange Aar. Det har, som det ogsaa blev nævnt af den ærede sidste Taler, saa at sige været paa Dagsordenen lige siden Loven af 1898, og er navnlig rejst fra Repræsentanter for de forskellige Limfjordsbyer. Selve Afgiften er saa gammel, at den er lige ved at kunne holde Hundredaars Jubilæum i Aar, men jeg tænker, at Lovforslaget ogsaa i dette Ting vil finde en saadan Tilslutning, at det maa blive vedtaget uforandret. Det vilde være, synes jeg, en glædelig Afslutning for den, jeg kan sige, Strid, der har staaet mellem Aalborg og de vestlige Limfjordsbyer. Dog skylder jeg at tilføje, som ogsaa den sidste ærede Taler bemærkede, at det sidste Andragende, der forelaa, vistnok i 1901, fra de vestlige Limfjordsbyer, dog var holdt saaledes, at man deri indrømmede, at der burde gives Aalborg en Erstatning for det Indtægtstab, den vilde lide ved Baakeafgiftens Ophævelse. Jeg vilde gerne have Lov til her kort at minde om, at medens Staten ved Loven af 1898 bevilgede over 1 Million Kr. til Uddybning af Løbet fra Aalborg Vest paa indtil 13 Fod, og medens der er ofret ca. 70,000 Kr. om Aaret for at vedligeholde det, har der ikke fra Statens Side været ofret en eneste Øre for at gøre Indløbet til Aalborg saadant, at de vestlige Limfjordsbyer kunde drage Nytte af denne Uddybning. I Parentes vil jeg gerne blot bemærke, at ved Forhandlingerne i dette og det andet Ting er der tidt sket en Forveksling mellem Barreafgiften og Baakeafgiften. Barreafgiften er noget ganske andet end denne. Den tilkommer Aalborg, som uden en eneste Øres Tilskud fra Staten gennemgravede Hals Barre og selvfølgelig skulde have Udgifterne dertil dækkede. Det, vi her tale om, er Baakeafgiften, og det siges i Bemærkningerne til Lovforslaget, at den anses for trykkende og hemmende for Skibsarten.