

Uddybning og Vedligeholdelse af det gravede Hovedløb igennem Limfjorden. Der er vel neppe Tvivl om, at Staten uden nævneværdig eller betydelig Bekostning vil kunne anvende disse Maskiner ogsaa til Uddybning og Vedligeholdelse af de gravede Havneløb, medens det er selvsagt, at naar hver By skal holde Oprensningsmaskiner, drive dem og holde dem vedlige, vil det blive et økonomisk Spild baade af Kræfter og Penge. Jeg har derfor, da denne Sag er dragen frem af min ærede Kollega, villet støtte ham i den Henseende og særlig henlede den ærede Minister for offentlige Arbejders Opmærksomhed paa denne Sag. Jeg haaber, at der vil blive set med gunstige Øjne paa den, thi ud fra de Motiver, jeg her har angivet, vil der virkelig være Anledning til at komme disse forskellige Havnebestyrelser til Hjælp. Som yderligere Motiv skal jeg endnu tillade mig at tilføje, at netop de meget lange Havneindløb falde paa Byer, hvis Havnekasser ere daarligst stillede og derfor daarligst kunne bære disse Udgifter.

Berthelsen: I Anledning af de Udtalelser, der faldt fra det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Breinholt) om, at det var noget haardt for Limfjordsbyerne, at de ikke kunde faa Afgiften nedsat straks, men skulde vedblive at betale den i 5 Aar, vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at jeg har jo udtrykkelig oplyst, at de Byer, for hvis Interesse det ærede Medlem særlig er Talsmand, i 1902—03 og vistnok ogsaa fremdeles, kun have betalt ca. 7 pCt. af hele det Beløb, her er Tale om, mellem 20 og 25,000 Kr. om Aaret, medens Resten betaltes af Aalborg og Nørre Sundby. Samtidig vil jeg gerne spørge: Kan det tænkes, at det ærede Medlem eller noget andet Medlem af dette Ting vilde forlange, at man uden videre skulde borttage den Ret, som Aalborg nu har haft i ca. 100 Aar, uden at give den en Erstatning enten paa den ene eller den anden Maade, eller vil det ærede Medlem mulig foretrække, at der fra Statens Side blev givet et betydeligt kontant Tilskud til Aalborg for at faa den Afgift ophævet, som for de vestlige Limfjordsbyer spiller en saa lille Rolle, fremfor en Ordning som den, der foreligger her? Jeg mener, og tror i den Henseende at have det store Flertal her i Rigsdagen med, at det er rigtigst at gaa med til et Forslag som det, der her foreligger, hvorigennem man kommer ud over Vanskelighederne, uden at

det egentlig mærkes, idet de, der mærke det, kun ere Aalborg og Nørre-Sundby.

Ministeren for offentlige Arbejder (Svend Høgsbro): Efter den Modtagelse, som Lovforslaget har faaet fra de ærede Taleres Side, tør jeg vel gaa ud fra, at det vil faa en lige saa let Gang gennem dette høje Ting, som det har haft gennem det andet. Dette kan kun glæde mig, og jeg udtaler min Tak derfor. Der er i øvrigt af det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Johnsen) og det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Breinholt) blevet rejst et Par udenfor Lovforslaget liggende Spørgsmaal, som jeg vel tør svare paa. Det første Spørgsmaal vedrører Afgiften til Frederik den Syvendes Kanal. Jeg kan svare det ærede Medlem (Johnsen), at det Spørgsmaal fremdeles ligger Ministeriet paa Sinde. Man indser tilfulde, at i det Øjeblik der ikke længere er nogen Brug for Kanalen, saa er der heller ikke nogen Grund til at opkræve en Afgift til dens Vedligeholdelse, idet det fornuftigste da vil være at lade Kanalen skøtte sig selv, men Tidspunktet er endnu paa ingen Maade kommet til at træffe en endelig Afgørelse. Den Uddybning af Limfjordsløbet over Løgstør Grunde, som fandt Sted i Henhold til Lov af 26. Marts 1898, har endnu ikke staaet sin Prøve, saaledes at man tør sige, at der nu for en uoverskuelig Fremtid er tilvejebragt et tilstrækkeligt Sejldyb for Sejladsen fra Øst mod Vest og omvendt, tværtimod, jeg maa desværre oplyse, at Forholdene synes at tyde paa, at det ikke er holdbart, og at der maaske endnu skal anvendes ikke ringe Bekostninger for at faa Løbet gjort tilstrækkeligt sejlbart. Under disse Omstændigheder ville ærede Medlemmer forstaa og sikkert ogsaa give mig Medhold i, at man ikke tør opgive Frederik den Syvendes Kanal, som jo for øvrigt har Betydning ikke blot som Gennemfartsløb, naar der ikke er noget andet, men ogsaa derved, at der ved begge Ender af den ligger smaa Havne, som særlig ved Vintertid søges af Skibe. Saa længe Forholdene stille sig som nu, ser Ministeriet sig derfor ikke i Stand til at fremkomme med Forslag om Ophævelse af Afgiften, saa meget mindre som en fornyet Optagelse af Sejladsen paa Frederik den Syvendes Kanal ikke blot vilde føre til, at den selvfølgelig fremdeles maatte vedligeholdes — det har hidtil kostet en Snes Tusinde Kroner om Aaret, og Afgiften er i Øjeblikket kun et Par Tusinde Kroner, men vilde selvfølgelig under den angivne Forudsætning stige, om end