

Ændringsforslag Nr. 19 c. til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 589), § 13 (se Tillæg A. Sp. 1912—13), saaledes ændret, og Ændringsforslaget under Nr. 20 af *Udvalget* om en ny Paragraf (se Tillæg B. Sp. 589)

vedtoges uden formelig Afstemning.

Lovforslagets § 14 (se Tillæg A. Sp. 1913)

forkastedes med 29 Stemmer mod 20, hvorved Ændringsforslag under Nr. 21 af *Flertallet* om, at denne Paragraf skulde udgaa, fandt sin Afgørelse.

Lovforslagets § 15 (se Tillæg A. Sp. 1913)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 22 af *Flertallet* om en ny Affattelse af § 16 (se Tillæg B. Sp. 590)

vedtoges med 29 Stemmer mod 18.

Ændringsforslag Nr. 27 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 591) om, at Lovforslagets 4de Kapitel, § 21 (se Tillæg A. Sp. 1915) udgaa, ansaas som *vedtaget* som Følge af Afstemningen over Nr. 20.

Derefter sattes til Forhandling 3die og 5te Kapitel med tilhørende Ændringsforslag Nr. 23—26 (se Tillæg B. Sp. 590—91) og Nr. 28—30 (se Tillæg B. Sp. 592).

Ordføreren (P. G. C. Jensen): Forinden jeg gaar ind paa at omtale Ændringsforslagene, tillader jeg mig at gøre opmærksom paa, at der maa foretages en Rettelse i Ændringsforslag Nr. 28, som lyder paa, at der efter „dog“ skal indsættes: „med Undtagelse af § 10, eventuelt §§ 10—12“. Ændringsforslaget skulde egentlig ende med Ordene „§ 10“; thi de følgende Ord „eventuelt §§ 10—12“ sigte blot til Ændringsforslaget om, at § 10 skal deles i tre Paragraffer. Naar en saadan Deling finder Sted, maa der selvfølgelig foretages en tilsvarende Ændring paa dette Sted. Hvis man altsaa f. Eks. satte en Parentes foran „eventuelt“ og efter „12“, vilde man have Rettelsen der.

Formanden: Efter den stedfundne Vedtagelse af Ændringsforslag Nr. 14 kan Ændringsforslaget altsaa affattes saaledes: „med Undtagelse af §§ 10—12“.

Ordføreren (P. G. C. Jensen): Ja, det kan det udmærket; men det kunde det ikke, før vi havde stemt.

Det første af de Kapitler, som der nu er Spørgsmaal om, er tredie Kapitel, vedrørende de betingede Straffedomme. Med Hensyn til disse skal jeg blot kortelig gøre den Bemærkning, at det jo er en Institution, som indeholder meget tiltalende, men det er ogsaa en Institution, som ikke er uden Betæneligheder, og som heller ikke er prøvet tilstrækkeligt i Udlandet til at man endnu kan sige, at det allerede nu er det rette Tidspunkt til at indføre den her hos os. De Betæneligheder, som man nærer med Hensyn til de betingede Straffedomme, gaa jo i Særdeleshed ud paa, at Retssikkerheden vil blive forringet, naar Frygten for Straf bliver mindre. Det vil jo meget let kunne stille sig saaledes for en stor Mængde, maaske navnlig af yngre Forbrydere, at de sige: Naa, ja een Gang er ingen Gang, vi faa nok betinget Benaadning paa Grund af vor Ungdom og paa Grund af, at det er første Gang. Og dette vilde jo i og for sig være farligt, hvis man virkelig skulde kunne befrygte, at der var mange, som vilde slutte sig til dette Ræsonnement. En anden Betænelighed, som er gjort gældende, er, at Kontrollen med Overholdelsen af de Betingelser, der blive stillede af Dommeren, vil vise sig vanskelig at gennemføre. Og endelig er der den principielle Betragtning, at det dog ikke kan nægtes, at betingede Straffedomme i sig selv indeholder i det mindste et Gran af Benaadning. Men Benaadning har altid været betragtet som henhørende under Administrationen, medens Domstolene derimod kun havde at anvende Straffelovens almindelige Regel paa det foreliggende Forhold. Imidlertid er der trods det, at man kan nære saadanne og andre Betæneligheder imod Indførelsen af betingede Straffedomme, dog i Udvalget Enighed om, at man ikke vil modsætte sig, at de indføres paa Prøve — hele dette Lovforslag er jo kun et Prøvelovforslag, — og det kan heller ikke nægtes, at der kan gives Tilfælde, hvor Dommeren sidder inde med et saadant Kendskab til Enkelthederne, til vedkommende Person og til alle de Forhold, som staa i Forbindelse med Forbrydelsen, at det kan være heldigst og rigtigst, at det bliver ham, der kommer til at afgøre, om Straffen straks skal afsones eller ikke. Dertil maa endvidere føjes, at det jo efter Lovforslagets § 17, 1ste Stykke, kun er mindre Forbrydelser med Hensyn til hvilke der overhovedet kan