

Uenighed om dette Spørgsmaal ind i de Formaal, man i øvrigt maatte have med dette Lovforslags Vedtagelse. Jeg tror, at det ærede Medlem vil erkende, at hvis man havde gjort noget Forsøg paa at ændre de gældende Bestemmelser i saa Henseende, vilde man i meget væsentlig Grad have hindret Udsigterne til, at dette Lovforslag kunde samle Enighed om sig.

Endelig har jeg nogle Bemærkninger at gøre til det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Holger Petersen). Det ærede Medlem udtalte sig meget stærkt imod Bestemmelserne angaaende Regulativerne her i det foreliggende Lovforslag, men jeg forstod dog vistnok det ærede Medlem rigtig, naar jeg antog, at det var ham mere om at gøre — og det synes ogsaa at fremgaa af hans senere Udtalelser — at benytte Lejligheden til i det hele at udtale sig kraftigt imod Regulativbestemmelser og da navnlig de efter Fabrikloven trufne Regulativer. Jeg vil tilstaa, at det ærede Medlems Udtalelser forbavsede mig overordentlig meget. Det forekommer mig, at naar der er Adgang for Arbejdsgivernes Repræsentanter til at udtale sig, saaledes som der er gennem Arbejdsraadet, og de ikke have benyttet denne Adgang ved nogen Lejlighed, men ganske have sluttet sig til de Indstillinger, som ere blevne videre sendte til Ministeriet, falde de stærke Bebrejdelser, som det ærede Medlem mente burde rettes mod Ministeriet, ganske bort. Forholdet er dette, at de Regulativer, der ere stadfæstede til Dato, ere indstillede af Arbejdsraadet, og der har været fuld Enighed om disse Indstillinger saavel mellem Arbejdsgivernes Repræsentanter som mellem Arbejdernes Repræsentanter. For saa vidt der ved nogen senere Lejlighed skulde vise sig at være Uenighed mellem disse Repræsentanter henholdsvis for Arbejdsgiverne og Arbejderne, vil der jo altid være naturlig Anledning for Ministeriet, der træffer Afgørelsen efter Indstillingerne, til at tage de her omhandlede Spørgsmaal under en nøjere Overvejelse. Men jeg tror, at det ærede Medlem maa indrømme mig, at naar der foreligger en aldeles enstemmig Indstilling fra Arbejdsgivernes Repræsentanter og Arbejdernes Repræsentanter i de enkelte Fag, vilde det være urimeligt af Ministeriet at gaa mod en saadan Indstilling. Det vilde saa meget mere være urimeligt, som det ærede Medlem jo har Ret i de Bemærkninger, han i øvrigt gjorde om, at man i disse detaillerede Tilfælde, hvor der er Tale om saa forskellige Fag, vanskelig vil have den fornødne Fagkund-

skab til at træffe Afgørelse i ethvert enkelt Tilfælde.

Det ærede Medlem brugte jo meget stærke Ord om de Mænd, der af Regeringen ere indsatte i Arbejdsraadet. Men jeg finder ikke nogen Anledning til at komme stærkt ind paa dem efter den Paatale, Tingets højtærede Formand gav disse Udtalelser. Jeg skal da kun sige, at naar det ærede Medlem mente at kunne hævde, at de, der saaledes ere indsatte i Arbejdsraadet af Regeringen, have en Indsigt i disse Spørgsmaal, der er lig Nul, var dette, forekommer det mig, en mere end ovovet Bemærkning. Hvem er det nemlig, der er indsat i Arbejdsraadet af Regeringen? Der er til Formand valgt en Mand, der gennem hele sin private Virksomhed har vist Indsigt og Interesse baade i Haandværkerforhold og Handelsforhold, en Jurist, der paa mange Maader har vist særlig Interesse for de Forhold, som her er Tale om. Der er endvidere valgt en Mand, der har Kendskab til Landhaandværkerforhold, og endelig er der valgt en Læge, og efter de Spørgsmaal, det her drejer sig om — og som skulde drøftes og undersøges efter de foreliggende Love — vil det dog vist være meget naturligt, at der ogsaa sidder en Læge i et saadant Raad. Jeg kan derefter ikke se rettere, end at dette Arbejdsraad efter de Udnævnelser, som Regeringen saaledes har foretaget, maa egne sig ganske fortræffeligt til at undersøge de Spørgsmaal, her er Tale om. Enhver Interesse faar Adgang til at blive meget alsidigt overvejet, og som jeg bemærkede før, vil der ikke være nogen Anledning til for Regeringen i særlig Grad at ønske ny Overvejelser, naar der foreligger aldeles enstemmige Indstillinger fra Arbejdsraadet. Ærede Medlemmer ville jo nemlig erindre, at foruden disse tre Medlemmer, der ere valgte af Regeringen, og som jeg har omtalt her, er der tre Medlemmer, som ere indstillede af Arbejdsgiverne, og tre Medlemmer, som ere indstillede af Arbejderne. Af disse 9 Medlemmer bestaar Arbejdsraadet.

Det ærede Medlem beklagede sig endvidere særlig stærkt over, at der i Regulativet var indsat en Bestemmelse om visse Forandringer, som skulde ske efter 10 Aars Forløb, men jeg tror, det ærede Medlems Forundring vil sætte sig noget, naar han læser Fabriklovens Bestemmelser igennem og der ser, at det er nødvendigt for Opfyldelsen af Loven, at saadanne Bestemmelser medtages i Regulativet.

Til Slutning skal jeg blot advare det