

**P. G. C. Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Omtale eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Tuberkulosens Bekæmpelse.*

(Begyndelsen af 1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 442 ff.)

Forhandlingen genoptoges.

**Nordby:** Da jeg i sidste Møde havde Ordet under denne Sags Behandling, havde jeg særlig min Opmærksomhed henvendt paa Forslag til Lov om Tuberkulosens Bekæmpelse. Jeg skal nu tillade mig at fremkomme med nogle Bemærkninger om det andet Lovforslag, som foreligger til Behandling, nemlig Forslag til Lov om Statsstøtte til Sygehuse samt til Patienters Behandling paa saadanne. Jeg kan forudskikke den Bemærkning med Hensyn til Ligheden mellem det oprindelige af den højtærede Justitsminister forelagte Lovforslag og det i sin Tid af Kommissionen foreslaaede, at den ogsaa for dette Forslags Vedkommende er meget stor. Der er kun ganske faa og smaa Afvigelser — ja, om de ere smaa, kan der maaske diskuteres, men faa ere de i hvert Tilfælde. Den væsentligste af disse Afvigelser fandtes, mener jeg, i § 3, der efter Ministerens Forslag, med faa Ord sagt, gik ud paa at give et Tilskud af Halvdelen af det, som Patienterne skulde yde for Opholdet paa de omhandlede Anstalter, medens Kommissionen havde foreslaaet dette Tilskud sat til 3 Fjerdedele. Under Behandlingen i det andet Ting, hvor man holdt paa at gaa i samme Retning og til de samme Satser, som Kommissionen havde foreslaaet, gik Ministeren ind paa at følge disse Forslag saaledes, at Forslaget, som det nu foreligger, er i Overensstemmelse med Kommissionens For-

slag, det vil altsaa sige, at det foreslaas, at Statskassen skal yde 3 Fjerdedele af det Beløb, som maa tages af de forskellige Anstalter. Det er, som sagt, det væsentligste Punkt, saa vidt jeg ser, hvori Regeringsforslaget skiller sig fra Kommissionsforslaget. Der er imidlertid i Folketinget foregaaet enkelte andre Forandringer; om disse og om en enkelt af Lovforslagets Paragraffer, som for øvrigt ere i Overensstemmelse med Kommissionsforslaget, har jeg enkelte Bemærkninger at gøre.

Jeg skal ikke opholde mig ved, at Regeringsforslaget i § 2, 3die Stykke, har strøget Betegnelsen „kommunale“ Hospitaler. Det er omtalt nærmere af min Meningsfælle, det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Tolderlund), og jeg er fuldstændig enig med ham i, hvad han har udtalt. Det samme er Tilfældet med Hensyn til det ny Punkt paa samme Paragraf under Nr. 5, Bestemmelsen om Rekonvalescenthjem. — Saa er der tilkommet i Folketinget en ny § 4, og jeg skal ganske kort om den sige, at jeg fuldt billiger det, som deri indeholdes, idet det sikkert vil have sin store Betydning, at der bliver en saalempelig Overgang som muligt til, at der oprettes Sygehuse med det specielle Formaal for Øje at optage Patienter, lidende af den heromhandlede Sygdom. Det var egentlig Mening, at det skulde være bestemt afgrænsede Bygninger, men nu er det gjort muligt, at det bliver Dele af de bestaaende Sygehuse, kun med den særlige Sikkerhedsforanstaltning, at der skal være egen Indgang og forsvarlig Afspærring.

Den Paragraf, jeg i øvrigt har størst Betænkelighed ved, naar jeg skal sige det, i den Form, er § 6 i Lovforslaget, Kommissionsforslagets § 5. Jeg havde de samme Betænkeligheder, da Sagen var for i Kommissionen som nu; jeg udtalte dem der og søgte at gøre dem gældende, men det lykkedes ikke for mig i det Omfang, jeg havde ønsket, og da Sagen nu igen ligger aaben, kan jeg ikke undlade at fremsætte de Bemærkninger, jeg har at gøre i den Anledning. Det vil ses, at Paragraffen omhandler Bestemmelser, hvorefter der skal gaas ved Dragelsen af Skellet mellem de Patienter, der kunne komme ind under denne Begunstigelse fra Statens