

Anilinfarvestoffer, kan maaske have Betydning, men hvad der har Betydning — lad det saa være stor eller lille —, er navnlig det, at der dog altid er en Forskel med Hensyn til Tolden paa Raaproduktet og det færdige Fabrikat. Og naar den ærede Ordfører udtalte, at naar man anvendte Sesamolie, saa erstattede den anden Olie, saa vil jeg bemærke, at en Del, maaske alle Fabrikanter ikke anvende nogen saadan under Sommerens Produktion, men derimod Mælk, saa det er ikke alene en Ulempe, der paaføres de paagældende Margarinefabrikanter, men ligefrem et Tab.

Ordføreren (Sonne): Det ærede Medlem har ikke Ret i den af ham hævdede Paastand, at Margarinefabrikanterne i større Udstrækning ikke anvende Olie i Sommerhalvaaret, de anvende efter de foreliggende Oplysninger ret betydelige Kvantiteter, idet jeg dog skal indrømme, at der er betydelig Forskel paa de enkelte Fabrikkers Anvendelse deraf. — Naar det ærede Medlem hævdede, at det var meget smaa Indrømmelser, der gennem Udvalgsbehandlingen var tilvejebragt for Margarinefabrikanterne, vil jeg tillade mig at henpege paa, at der dog i hvert Fald gennem Udvalgets Behandling synes at være naaet det, at den ærede Minister er rede til at frafalde den bestemt foreskrevne Tilsætningsprocent, og hvis man her kan gaa ned til at nøjes med en betydelig lavere Tilsætningsprocent, saa tror jeg, det ærede Medlem vil indrømme — jeg nærer i hvert Fald ikke Tvivl om, at Margarinefabrikanterne maa erkende —, at der gennem Udvalgets Behandling virkelig er opnaaet et Gode for Margarinefabrikationen her i Landet.

Tolderlund: Jeg vil blot bemærke til den ærede Ordfører, at naar han udtalte, at alle Margarinefabrikanter anvende Olie i Løbet af Sommeren, saa er det ikke i Overensstemmelse med, hvad der fra visse Margarinefabrikanter er meddelt mig, de anvende ikke Olier.

Ordføreren (Sonne): Det overvejende Flertal af Margarinefabrikanter gør det. (**Tolderlund:** Den ærede Ordfører sagde alle!) Ja, i saa Fald var det en Fortalelse, men det overvejende Flertal af Margarinefabrikanter anvender det.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg A. Sp. 3061 ff.) og *dets Overgang til 3die Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af Konsulatafgiften.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 127 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 697 ff.)

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Hey): Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalgets Flertal ønsket, at Konsulatafgiften straks bortfalder med det fulde Beløb. I den Anledning havde man til Hensigt at stille Ændringsforslag, der gik ud paa dette, og man mente at kunne gøre det med god Grund, idet man i saa Henseende ganske kan henholde sig til de Udtalelser, som fremkom i en Betænkning, afgiven af den Kommission, der af Indenrigsministeriet i November 1899 blev nedsat til at overveje forskellige Forhold vedrørende Søfarten. Disse Grunde, der ere fremførte, ere saa gode og vægtige, at man mener, man kan støtte sig dertil, og Flertallet har saa meget lettere ved at gøre dette, som Regeringen i de Bemærkninger, der ledsage Lovforslaget, ogsaa deler disse Grunde, og i selve Udvalget har Mindretallet heller ikke fremført noget derimod. Det vigtigste Argument, som kan fremføres til Fordel for fuldstændig og øjeblikkelig Ophævelse af Konsulatafgiften, tør vel være, at Afgiften i sin nuværende Form hviler som en Særskat paa Skibsfarten, en Særskat, fordi ingen af de andre Næringsveje, Handel, Industri, Haandværk eller Landbrug, der ogsaa i betydelig Grad nyder godt af Konsulatinstitutionen, betaler nogen saadan Skat til Opretholdelsen af Konsulatvæsenet. Det kunde være en Ubillighed, at man nu lader Skibsfarten ikke alene betale alt, hvad Konsulatvæsenet koster Landet, men endogsaa mere. Den samlede Udgift til Konsulatvæsenet er i Øje-