

Tale, da Auktionsloven var til Behandling; jeg var ikke Medlem af Rigsdagen dengang, men tror alligevel at have haft nogen Indflydelse paa Formuleringen af en Del Paragraffer i den, om end ikke paa disse. — § 48 er heller ikke fyldestgørende. Der er i den truffet Bestemmelse om, at der i de Tilfælde, hvor der ved en af Boet afholdt Auktion ikke kommer noget ud til Pantekreditorerne, af Pantekreditorerne i saadanne Tilfælde kan forlanges, at Auktionen skal hæves, naar de ville paatage sig det fornødne med Hensyn til Ejendommens Bestyrelse og holde Boet frit for Udgifter i den Anledning. Det skal imidlertid først være fra Auktionen at regne. Men hvem skal da betale Omkostningerne ved Bestyrelsen, indtil Auktionen hæves som forgæves? Det mangler der ganske Bestemmelse om. Ogsaa i den Henseende er der truffet Afgørelse fra Dømsstolens Side, men ingenlunde konsekvent. — Endelig staar i Forbindelse dermed et Spørgsmaal, der ogsaa har stor Betydning, nemlig hvorvidt der skal paalægges Auktionskøberen at betale et Beløb, større eller mindre, ofte ikke saa ganske lille, til de almindelige Skifteomkostninger. I den Henseende er der ved den københavnske Overret for 1½ Aar siden afsagt en Dom, hvorved det blev paalagt en Køber at betale 500 Kr. i et lille Bo for en lille Ejendom som Bidrag til Boets almindelige Omkostninger, dog med Udsigt til at faa noget tilbage, hvis det ikke altsammen medgik.

Det vil ses, at her er Forhold, som trænge til en nærmere Undersøgelse, og jeg skulde være tilbøjelig til at ønske, at dette lille Lovforslag blev behandlet i et Udvalg, for at man maaske med den ærede Justitsministers Bistand kunde komme til fyldestgørende Regler paa dette Omraade.

Justitsministeren (Alberti): Jeg kan være enig med den ærede Taler i, at disse Paragraffer i Loven fra først af kunde have været affattede mere fyldestgørende, idet adskillige Forhold, som man da ikke havde Øje for, have vist sig at gribe ind; men et andet Spørgsmaal er, om dette kan give tilstrækkelig Grund til, at man paa det nuværende Tidspunkt skulde tage disse Bestemmelser op til en fuldstændig Revision og Omdannelse. Det er jo kun et ganske lille, ubetydeligt og ganske slaaende nødvendigt Punkt, hvorpaa Lovforslaget foreslaar at forandre § 47, hvorimod en fuldstændig gennemgribende Omdannelse af Paragraffen vistnok maatte føre til, at man i det hele maatte gennemgaa Auk-

tionsloven, idet der kan paavises adskillige Paragraffer, hvori der tilsyneladende er lige saa store Mangler som i disse Paragraffer; det vilde kunne føre til, at man ogsaa maatte gennemgaa forskellige andre af vore processuelle Love, som vi alle kunne være enige om ere behæftede med Mangler. Jeg vil derfor, idet jeg er fuldstændig rede til at forhandle med et eventuelt Udvalg, henstille, om ikke det er rigtig netop nu, da vi behandle Retsreformen, hvor Behandlingen af videregaaende Spørgsmaal hører hjemme, her at nøjes med det lille, ganske enkelt Spørgsmaal, som Lovforslaget bringer frem.

P. G. C. Jensen: Jeg skulde være meget tilbøjelig til at følge den ærede Minister, dersom Sagen ikke var den, at disse to Paragraffer saa at sige daglig give Anledning til Vanskeligheder, hvilket dog ikke gælder om Auktionslovens øvrige Paragraffer. Jeg maa tilstaa, at Henvisningen til det store Lovforslag om Rettens Pleje ikke forekommer mig tilstrækkelig til, at vi skulde afholde os fra at beskæftige os mere indgaaende med disse Spørgsmaal, idet det jo altid er meget tvivlsomt, naar vi kunne vente, at denne Lov kan føres igennem og træde i Kraft. Inden det Tidspunkt kan der dog hengaa adskillige Aar i allerbedste Tilfælde, og jeg maa derfor, naar vi komme saa vidt, tillade mig at foreslaa Udvalgsbehandling, saa faa vi se, hvorledes det kan gaa.

Da ikke flere ønskede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

P. G. C. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Madsen-Mygdal: I Henhold til de Udtalelser, vi nylig have hørt af den højtærede Justitsminister, vil jeg tillade mig at fraraade Nedsættelsen af et Udvalg.

Rottbøll: Paa egne og mine Meningsfællers Vegne skal jeg udtale, at det i Almindelighed er vor Skik, naar vigtige Lovforslag foreligge, og man fra en Side her i Salen ønsker dem underkastede Udvalgsbehandling, da at rette os efter et saadant Ønske, og jeg vil derfor tilraade mine Meningsfællere at stemme for Udvalgs Nedsættelse.