

ventionen angaaende den industrielle Ejendomsret. Herhjemme har særlig Industriforeningen i København opfordret Regeringen til at tage sig af dette Spørgsmaal, og i de senere Aar har ogsaa Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk meget stærkt sluttet sig til disse Opfordringer. Foranlediget heraf har Regeringen udarbejdet et Udkast til Lovforslag og har forhandlet saavel med Patentkommissionen herom som med de forskellige Fags Organisationer, som maatte være interesserede i en saadan Lov. Det foreliggende Lovforslag er et Resultat af disse Forhandlinger. I det andet Ting, hvor Lovforslaget er vedtaget, har man ikke underkastet det væsentlige Ændringer, og det foreligger saaledes her i en Skikkelse, hvori det er tiltraadt af samtlige de interesserede Fags Organisationer. Jeg skal tillade mig at anbefale Forslaget til Vedtagelse som et Led i Bestræbelserne for at give fremadstræbende dansk Industri tryggere Arbejdsvilkaar paa dette vigtige Omraade, som Lovforslaget omhandler.

Pagh: I Tilslutning til den højtærede Indenrigsministers Udtalelser skal jeg tillade mig at fremkomme med et Par Bemærkninger.

Som det paapeges i Lovforslagets Motiver, har Kravet om en Udvidelse af Begrebet den industrielle Ejendomsret jo længe staaet paa Dagsordenen. Herhjemme er der i den nyere Tid, givet adskillige Love, dels til Udvidelse af Love, vi allerede havde, og dels i Retning af en Udvidelse af Begrebet den industrielle Ejendomsret. Som saadanne Love skal jeg nævne Loven af 1864 om Eftergørelse af Kunstværker, Patentloven, Loven om Varemærker og den Lov, som blev vedtagen i Fjor om Forfatter- og Kunstnerret. Imidlertid savne vi fremdeles en Lovbeskyttelse mod Eftergørelse af industrielle Mønstre. Til Belysning af Tilstanden skal jeg nævne en Retssag, som blev paadømt for nogle Aar siden og var rejst af et Jernstøberifirma paa Fyen. Dette Firma anvendte betydelige Bekostninger paa Fremstilling af ny smukke Former for Kakkellovne og anvendte Kunstnere dertil, idet det haabede, at den Lov, vi havde om Eftergørelse af Kunstarbejder, skulde beskytte det med Hensyn til de ny Former, som det havde bekostet. Men alligevel bleve disse Kakkellovne efterstøbte af andre Firmaer. Der blev saa anlagt Sag imod disse, der blev for Retten taget baade Skøn og Overskøn,

men Resultatet blev, at da Retten kendte, at det ikke var et egentligt Kunstværk, hvorom her var Tale, men et Kunstindustriværk, bleve de Folk, der havde efterstøbt Firmaets Kakkellovne, frikendte. Vi have altsaa paa det Omraade fuldstændig, hvad skal jeg sige, Lovløshed. Et Firma, der har anvendt nok saa stor Omhu og nok saa stor Bekostning paa Fremstilling af ny Former, er ikke sikker paa, at ikke en hvilken som helst Konkurrent uden videre kan eftergøre dem. — I Udlandet har man, som allerede den højtærede Minister har oplyst, allerede længe kendt en Lovbeskyttelse paa dette Omraade. I Frankrig allerede fra Begyndelsen af det 18de Aarhundrede og siden er en Række af Lande fulgt efter, saaledes England, Østrig-Ungarn, Tyskland, Schweiz, Belgien, Portugal, Serbien, og i den senere Tid er ogsaa Sverige kommen med en Mønsterbeskyttelseslov, der dog begrænses til et enkelt Omraade, nemlig Metalindustrien. For Tiden er ogsaa Spørgsmaalet om Indførelsen af en saadan Lov oppe i Norge, og man haaber, at Resultatet af en Kommissions Arbejde dér snart skal finde sit Udtryk i en Lov.

Herhjemme har man allerede for 50 Aar siden rejst det Spørgsmaal, og det er ganske særlig Københavns Industriforening, som har udfoldet store Bestræbelser for i den Henseende at naa et Resultat. Spørgsmaalet har ogsaa gentagne Gange været behandlet paa Industrimøder, saaledes paa et i Odense i 1858 afholdt, hvor den nu afdøde Professor Hetsch varmt tog Ordet for at gennemføre en Mønsterbeskyttelseslov. Han brugte saa stærke Udtryk som disse: „I andre Lande betragtes det som æreløs Handling, naar den ene Industri tegner sig Tegninger og Modeller, som en anden har ladet udføre paa sin Bekostning“. Efter dette Møde har Sagen flere Gange været drøftet paa Industrimøder, og Københavns Industriforening besluttede da for nogle Aar tilbage at lade et Udvalg udarbejde et Lovforslag til en Mønsterbeskyttelseslov. Det blev fremsendt til Ministeriet, som overgav Patentkommissionen det til nærmere Overvejelse, og fra denne kom der saa et Lovforslag, som Ministeriet accepterede, og som ogsaa blev tiltraadt af Københavns Industriforening og Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk. Det er dette Lovforslag, som nu i Dag foreligger her i Tinget, efter at det er vedtaget af Folketinget.

I det hele taget tror jeg, at dette Lov-