

Medfør af nærværende Lov, maa ingen i erhvervsmæssig Hensigt benytte o. s. v.“ Det er disse tre Ord: „i erhvervsmæssig Hensigt“, som synes mig i mange Tilfælde at ville gøre en Beskyttelse illusorisk. Hvis f. Eks. en Haandværker eller industri-drivende udfører med beskyttet Mønster en eller anden Genstand til sig selv, saa vil han jo senere, efter kort Tids Forløb, godt kunne sælge den, og det kan dog ikke siges, at han har udført den i erhvervsmæssig Hensigt. Det forekommer mig derfor, det er urigtigt, at disse Ord: „i erhvervsmæssig Hensigt“ staa der, og det vilde jeg gerne tillade mig at gøre et eventuelt Udvalg opmærksom paa.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg ønsker at takke Tinget for den venlige Maade, det har modtaget Forslaget paa. Jeg skal dog straks sige til det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Pagh), der fremhævede, at det andet Ting havde beskæftiget sig med dette Forslag i 2 Aar, at dette skyldes, at man fra Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværks Side havde ønsket nogle yderligere Oplysninger om et Spørgsmaal, der var kommet frem under Forhandlingerne i det andet Ting. Ellers var der ogsaa i det andet Ting Ønske om at fremme Forslaget allerede i forrige Samling.

Begge de ærede Medlemmer, der havde Ordet angaaende denne Sag, fremhævede, at Punkt 4 i § 5 formentlig var uklart. Jeg tror nu rigtignok, at det er noget søgt at mene, at der skulde ligge nogen Uklarhed paa dette Punkt. Men jeg ønsker dog at give den Oplysning, at dette Punktum er medtaget efter udtrykkelig Anmodning fra Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk. — Det ærede Medlem for 10de Kreds (Schultz) ønskede, at Udtrykket „i erhvervsmæssig Hensigt“ skulde udgaa. Jeg kan dog ikke tilraade det kommende Udvalg at gaa dertil. Meningen er jo netop at beskytte den Udøvelse, som en Mand har i sit Fag, og ikke den Udøvelse, som rent tilfældig maatte finde Sted mere eller mindre privat.

Pagh: Overfor den højtærede Ministers Bemærkning angaaende § 4, Punkt 5, vil jeg dog gøre opmærksom paa, at det er ganske rigtigt, at Fællesrepræsentationen har ønsket en Bestemmelse indført som omhandlende det nævnte Forhold, men den har ikke foreslaaet Bestemmelsen affattet, som den nu foreligger.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Pagh: Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Madsen-Mygdal: Jeg havde egentlig tænkt mig, at denne Sag kunde passere uden Udvalg, især da vi ere saa langt henne paa Samlingen, og det jo lader til, at man fra alle Sider ønsker Lovforslaget gennemført. Begge de første ærede Talere have jo anerkendt Forslaget som godt, som bygget paa et rigtigt Grundlag. Ja, den første ærede Taler brugte endog det Udtryk, at Forslaget paa en fyldestgørende Maade imødekom Industriens berettigede Krav. Jeg har derfor anset Udvalget for overflødig. Var der et eller andet, man kunde ønske ændret, kunde det jo gøres ved at stille Ændringsforslag til 2den Behandling. Men da jeg nu har hørt ikke blot den første men ogsaa den anden ærede Taler udtale sig for Udvalgs Nedsættelse og jeg jo derfor maa antage, at Flertallets Ønsker gaa i den Retning, skal jeg heller ikke modsætte mig det, idet jeg i Henhold til de ærede Medlemmers Udtalelser haaber, at det alligevel skal lykkes at gennemføre Sagen endnu i denne Samling.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslaget om Udvalgs Nedsættelse
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg maa nu gøre et forhaabentlig kort Ophold, indtil den højtærede Justitsminister kan komme til Stede ved Tingets Forhandlinger. Mødet er alt-saa standset for en kort Tid.

Mødet udsat til 2. 10'