

lige Kommuner, hvor der slet ingen Klager ere indkomne, og i de fleste Kommuner, hvor Klager ere indkomne, drejer det sig kun om nogle ganske enkelte Klager, saa der bliver kun Spørgsmaal om ganske enkelte Tilfælde, hvor Overskyldraadets Kendelse ikke er endelig falden. Jeg mener ikke, vi skulle fordybe os i en Undersøgelse af, hvilke Resultater man vil komme til, men jeg tror rigtignok, at den Bestemmelse, der findes i Loven om Statsskatter, svarende til, hvad der findes i Loven af 1867, vil ved analogisk Anvendelse føre til det Resultat, jeg her har udtalt. Dermed skal jeg forlade denne Sag.

Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds skal jeg blot gøre en enkelt Bemærkning til. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde udtalt, at jeg blot vilde have et Resume af Overskyldraadets Kendelser, men at jeg tog Afstand fra, at noget lignende skulde ske med Overskatteraadets Kendelser. Jeg tog ikke Afstand derfra, men henledte blot Opmærksomheden paa, at et saadant Resume af Overskatteraadets Kendelser vil blive mindre vejledende end et fra Overskyldraadet, fordi vi i Overskyldraadets Kendelser have en kompetent Højesteretskendelse, der maa følges af andre Skyldraad.

Formanden: Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mygdal: Den Bemærkning, jeg vil gøre, skal blive meget kort. Jeg vil gerne have Lov til som Medlem af Overskyldraadet at udtale min Mening om det Spørgsmaal, det ærede 11te kongevalgte Medlem (Estrup) har rejst. Det ærede Medlem har aabenbart Uret, naar han siger, at der ikke foreligger noget Grundlag for at paaligne Ejendomsskyld i Kommunerne. Der foreligger et aldeles bestemt Grundlag, nemlig de Lister, der ere fremkomne gennem Vurderingen i alle Kommuner, og der er ingen Kommune, hverken Amt- eller Sognekommune, der har Lov til at gaa uden om disse Lister. At der kan ske Forandringer for enkelte Skatteyderes Vedkommende fra disse Lister, dels ved Kendelser for enkelte Personers Vedkommende af Overskyldraadet, dels ved Omtaksering paa forskellig Vis, det er en Sag for sig, men det Grundlag, der er tilvejebragt ved Vurderingen, er Grundlag ogsaa for Paaligning af Ejendomsskyld i Kommunerne, og enhver er pligtig at rette sig derefter.

Estrup: Jeg vil helst rette mine Bemærkninger til den højtærede Finansminister. Det er kun den Bemærkning, jeg vil gøre, at jeg tror ikke, at Lovanalogi paa nogen Maade slaar til til at afgøre Retspørgsmaal. Retspørgsmaalet maa ligefrem blive, om den Mand, hvis Ejendomsskyld ikke er afgjort, og som bliver afkrævet Skat efter vilkaarlig sat Afgørelse, kan tvinges til at betale. Jeg gad nok se, hvilken Herredsfoged der vilde foretage Udpantning i Henhold til noget saadant. Loven siger udtrykkelig derom, at der skal betales efter den fastsatte Statsejendomsskyld, og den er ikke sat, saa længe Ejendomsskylden kun er vilkaarlig bestemt.

Finansministeren (Vilhelm Lassen): Det ærede 11te kongevalgte Medlem (Estrup) tager ganske fejl, naar han postulerer, at Lovanalogier ikke ere stærke nok til derudfra at afgøre Retspørgsmaal. De have i mange Aar været stærke nok til, at der paa Grundlag af dem er afgjort meget vigtige Retspørgsmaal i mange af Livets forskellige Forhold.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

P. G. C. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde afholdes Fredag den 17. Marts Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov, sigtende til at lette Udarbejdelsen af ny Skøde- og Panteregistre paa Færøerne.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Fiskerilaan for Færøerne.