

at der ikke bør stilles uoverkommelige Fordringer til de Tillidsmænd, der skulle afgive Erklæringer i disse Sager. Man kan ikke fordrere mere af dem, end at de samvittighedsfuldt skulle ndtale sig om, hvad de have bragt i Erfaring. Derimod kan man ikke forlange, at de skulle afgive Erklæring om Ting, de muligt ikke kende, f. Eks. om Skyldnerens Forhold, for saa vidt som de ligge udenfor, hvad der fremgaar af hans Bøger og af hans Papirer i det hele taget. Derfor foreslaar man en Affattelse, der vil gøre det muligt for selv de samvittighedsfuldeste og hæderligste Mænd at afgive den omtalte Erklæring. — Ændringsforslag Nr. 3 angaar Lovforslagets § 2, i hvilken der i Folketinget paa Foranledning af Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkreds (Birck) er indsat en ny Bestemmelse. Denne er i og for sig meget fornuftig og meget god og fortjener efter Udvalgets Mening en omhyggelig Overvejelse. Den gaar ud paa her i Landet — i Lighed med, hvad man har i adskillige andre Lande — at faa indført edsvorne Revisorer, det vil sige Folk, til hvem man kan henvende sig for at faa sagkyndige Erklæringer om mere eller mindre udviklede Regnskabsforhold. Disse Folk maa selvfølgelig være i Stand til at løse Op-gaven og maa for at kunne gøre det med den fornødne Autoritet være udnævnte af Regeringen. Der er altsaa i Folketinget med Tilslutning fra den ærede Minister stillet og vedtaget et Ændringsforslag til § 2, gaaende ud paa, at de regnskabskyndige Tillidsmænd, som skulle autoriseres til at afgive Erklæringer, naar der er Spørgsmaal om Tvangsakkord, ogsaa skulle kunne afgive Erklæring om Regnskabssager med, som det hedder, offentlig Troværdighed til Brug for andre end den, som søger Tvangsakkord. Det kunde, som sagt, være meget ønskeligt at faa saadanne edsvorne Revisorer. Men Udvalget har ment, at det vilde være bedre at overveje denne Sag noget nærmere, idet man gaar ud fra, at det, naar en saadan Institution skulde indføres her i Landet, vilde være bedre at det skete ved en særlig Lov, som fastsatte Betingelserne for Autorisationens Meddelelse og navnlig angav, paa hvilken Maade vedkommende skal godtgøre, at han sidder inde med fornøden Kundskab, fornøden Erfaring og fornøden Karakterstyrke; thi ogsaa i saa Henseende maa der stilles Krav. Det er altsaa Grunden til, at Udvalget mener, at det vil være heldigt paa

det nuværende Stadium ikke at vedtage denne Bestemmelse, som er kommen ind i Folketinget. Ændringsforslag Nr. 3 gaar derfor ud paa at udstemme den, men idet Udvalget foreslaar dette, nærer det samtidig det Haab, at den højtærede Minister vil tage Spørgsmaalet op til Overvejelse, saaledes at det kan blive muligt i en nær Fremtid at komme til en Løsning i Overensstemmelse med de Grundsætninger, som jeg nylig tillod mig at nævne. Ændringsforslag Nr. 4 gaar alene ud paa at rette en Ubetydelighed i Lovforslagets § 5, hvor der er Spørgsmaal om, hvilke Kreditorer der skal have Ret til at kræve Skyldnerens Bo taget under Konkursbehandling, efter at Akkorden er indledet. Det er jo en given Sag og maa ogsaa være forudsat af dem, der have udarbejdet Lovforslaget, at de Personer, som ikke berøres af Akkorden, idet deres Krav ere fortrinsberettigede i Tilfælde af Konkurs, og som efter § 4, 2det Stykke, kunne gøre Eksekution, Arrest osv. uden Hensyn til Akkordforhandlinger ogsaa altid maa kunne begære Debtors Bo tagen under Konkursbehandling. Under Nr. 5 er der stillet Ændringsforslag om et ret omtvistet Punkt, nemlig om hvor stor en Del af Fordringerne i Henseende til Vægt der skal udkræves, naar der er Spørgsmaal om at støtte en Fordringshaver, som begærer Konkursbehandling, idet man jo er gaaet ud fra, at det ikke skal være enhver nok saa lille Kreditor tilladt at fremkalde en saadan og derved standse Tvangsakkordforhandlingen. Der har i den Henseende været adskillige Forslag fremme. Lovforslaget indeholder den Bestemmelse, at der kun skal kræves $\frac{1}{16}$ af de anmeldte Fordringer. Ordet „anmeldt“ bør nu vistnok i det hele taget ikke bruges. Der er overhovedet ikke Tale om en Anmeldelse paa dette Tidspunkt, derfor foreslaas under Nr. 6, at „anmeldte“ ændres til „bekendte“. Men dernæst har været under Overvejelse at sætte en anden Brøk ind i Stedet for $\frac{1}{16}$. $\frac{1}{16}$ af alle — lad mig altsaa nu sige — bekendte Fordringer, er jo ikke mere end 6 pCt., det vil altsaa sige, at i et lille Bo, hvor Fordringerne kun ere 10,000 Kr., skulle Fordringer til et Beløb af 600 Kr. være nok til at begrunde en Begæring om Konkurs, og i større Boer, hvor Fordringerne f. Eks. andrage 100,000 Kr., bliver 6,000 Kr. tilstrækkeligt, altsaa ogsaa et overordentlig ringe Beløb i Forhold til den hele Sum. Vi have ment, at dette Tal burde sættes noget højere. Der har været indgivet Adresser om at faa det sat