

Medlem betonedede, at Banen har været Genstand for offentlig Drøftelse i saa og saa lang Tid, i Aar og Dag, og at Nysted skulde have benyttet den Tid til at varetage sine Interesser, vil jeg dertil sige, at det ikke betyder meget. Hvor er der en Afkrog af Landet, hvor der ikke er offentlig Drøftelse om en Jernbane? Jeg kender ingen saadan, og jeg kender dog omtrent alle Landets Afkroge ret grundigt. Men det er meget muligt, at Nysteds Indbyggere have ment, at denne offentlige Drøftelse nærmest var af akademisk Natur og ikke vilde føre til noget Resultat. Det er meget muligt, at de ikke have været visse paa, at det hele blev til noget før ved den Tid, da de fremkom med deres Indvendinger. Det var netop den Ting, der skulde undersøges. Jeg har ikke paastaat, at det var Tilfældet, men at vi dog burde undersøge det noget nøjere. — Og naar det fremkommer som en Slags Behæjelse, at jeg har stillet Forslag om Udvalg paa et saa sent Tidspunkt, synes jeg ikke, den Behæjelse rammer mig, idet man jo ikke kan stille Forslag om Udvalg, førend man har faaet selve Lovforslaget til Behandling.

Sonne: Det ærede Medlem anførte, at der ikke fra min Side var anført et eneste Argument til Forklaring af det Hastværk, hvormed dette Lovforslag paa Grund af det fremrykkede Stadium af Samlingen skal føres igennem. Det forekommer mig nu imidlertid at maatte ligge nærmere for det ærede Medlem at motivere, hvorfor man ikke skulde acceptere det foreliggende Forslag. Efter den ærede Ministers Udtalelser, er det jo klart, at hvis man vil forsøge at knytte en Bane fra Nysted til Ulslev til den foreslaaede Linie, vil Lovforslaget ikke kunne gennemføres i Aar. Det ærede Medlem har anført Indvendinger fra Nysted Købstads Side som Argument for ikke at vedtage Forslaget. Jeg mener tilstrækkeligt udførligt at have analyseret disse Argumenter og kom til det Resultat, at jeg ikke kan tillægge dem nogen afgørende Vægt overfor de Interesser, der ville blive fremmede ved Vedtagelsen af det foreliggende Forslag. Jeg maa derfor vedblivende paa det bedste anbefale, at Lovforslaget fremmes og vedtages.

Rambusch: Jeg maa dog bemærke, at jeg har ikke anført Indvendingerne fra Nysted som et Argument mod Forslagets Gennemførelse, men kun som et Argument

for, at man skal undersøge, hvilken Vægt de have. Jeg kan ikke skønne, at Sagen er tilstrækkelig belyst af det ærede Medlem, og at der skulde fremføres nogen særlig Begrundelse for, at Landstinget ønsker at undersøge en saadan Sag, har jeg hidtil oprigtig talt ikke troet nødvendigt. Jeg troede, at det fulgte af sig selv, at dette Ting havde Ret til at undersøge de Sager, der bleve lagte paa dets Bord, og at dette ikke kan lade sig gøre i Løbet af 8 Dage, i alt Fald ikke uden Udvalg, anser jeg for givet. Der blev endvidere sagt, at jeg ikke havde motiveret min Indsigelse mod Hastværket, men det forekommer mig dog, at jeg har gjort det, hvis det virkelig er nødvendigt, hvorimod jeg ikke synes at have hørt noget vægtigt Argument fra det ærede Medlems Side for dette store Hastværk. Navnlig har jeg ikke hørt nogen Indsigelse mod den Bemærkning, som jeg fremkom med, at de paagældende ikke selv synes at have saa stort Hastværk med Jernbanens Gennemførelse, eftersom man til saadanne Smaaarbejder har foreslaaet 2 Aar. Den Slags Arbejder ville i den Egn godt kunne udføres paa 1 Aar — man har udført Ingeniørarbejder af større Omfang i Løbet af 1 Aar. Man kan derfor godt opnaa at faa det hele færdigt inden 2 Aars Udløb, selv om Forslaget henvises til et Udvalg og først bliver færdigt lidt ind i næste Samling. Vi sætte os altsaa ikke mod Forslaget, men vi mene, at det vil kunne fremmes mere forsvarligt og tilfredsstillende, naar det henvises til Udvalg.

Sonne: Der var en Bemærkning af det ærede Medlem, der uvilkaarligt bragte mig til at tænke paa det mærkelige i, at de Indvendinger og Betæneligheder, man nærer i Nysted overfor denne Bane, ikke ere blevne deponerede hos nogen af de nuværende Landstingsrepræsentanter fra Lolland-Falsters Stift, men derimod hos ærede Kolleger valgte udenfor Stiftet. Det er et Tilfælde, der næsten ligner en Tanke, og mon Tanken ikke skulde være den, at de lokale Repræsentanter maa forudsættes at være saa godt kendte med Forholdene, at de paa Forhaand ville være tilbøjelige til at mene, at Indvendinger, der fremsættes fra den Side, kun veje lidet i Sammenligning med de Interesser, det foreliggende Lovforslag har til Hensigt at varetage. Jeg kan saa overordentlig godt forstaa, at det ærede Medlem, der føler sig ude paa gyngende Grund, har en Følelse af, at han her taler om noget, han