

ikke rigtig har det behørlige Kendskab til, og at han derfor lyser efter den behørlige Tid til at sætte sig ind i denne Sag. Men det ærede Medlem maa paa den anden Side ikke fortænke os, som fuldstændig kunne overskue det foreliggende Forslag, i, at vi fra vor Side mene, at der ingen som helst Anledning er til at søge en saadan Frist til at overveje Sagen.

Rambusch: Jeg vil kun bemærke, at der intet er deponeret hos mig fra Nysted Bys Side, men da det betones, at det ikke er Repræsentanter dernede fra, der skulde have faaet disse Deposita, har det dog maaske nogen Betydning, at to Medlemmer nede i det andet Ting, som der have taget Ordet til en vis Grad mod denne hurtige Fremme af Sagen, begge to have været Repræsentanter dernede fra.

Sonne: Jeg turde maaske saa citere en Udtalelse af det ene af de to Medlemmer, hvis Udtalelse den ærede sidste Taler paaberaabte sig. Det nævnte Medlem udtalte nede i Folketinget: „Da det kun er en Forbedring af en allerede bestaaende Jernbane, der her sker, vilde det være ganske urimeligt ikke at stemme for et saadant Forslag, som sikkert har megen Betydning for den paagældende Egn“.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Rambusch: Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Madsen-Mygdal: Jeg er enig med det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Sonne) i, at dette Lovforslag er meget let at overskue, og jeg kan ikke se, at det er nogen som helst Nytte til at henvise Sagen til Udvalg. Jeg er ogsaa enig med det nævnte ærede Medlem i, at skulde Sagen blive henvist til Udvalg i dette Øjeblik, betyder det egentlig det samme som at nægte Lovforslaget videre Fremme, det kommer saa ikke igennem i denne Samling. Jeg vil derfor anbefale mine Meningsfæller at stemme mod Forslaget om Udvalgsnedsættelse.

Lunn: Jeg vil tilraade min ærede Meningsfælle at tage Forslaget tilbage, da der ikke vindes noget for vort Parti ved, at denne Sag sættes under Afstemning. Den er ganske analog med den forrige Sag: Udgangen er bestemt i Forvejen, og vi vinde ikke; vi tabe ved, at der skabes den Slags Afstemninger her i Lands-tinget.

Rambusch: Efter hvad der nu foreligger, tillader jeg mig at tage Forslaget tilbage, idet jeg bemærker, at det fra vor Side ikke derved erkendes, at det er rigtigt at lade Sagen gaa saa uprøvet videre. Og hvor stor Tillid vi end kunne nære til det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Sonne), er den dog ikke saa stor, at det kan anerkendes som en fuldstændig Nødvendighed aldeles ubeset at acceptere alt, hvad han paastaar.

Formanden: Forslaget om Udvalgs Nedsættelse er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det. (Ophold). Det er da bortfaldet.

Man gik derpaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneretsbevilling til Anlæg og Drift af en Jernbane paa Amager.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen sættes under Forhandling.

J. C. Sørensen: Jeg antager ikke, det let vil falde nogen ind mod dette Lovforslag at fremføre Udtalelser som dem, vi hørte om den sidste Sag, særlig, at det skulde være en Rovbane eller slikt. Amager ligger saa isoleret, og den har ingen Købstæder, hvorfra der kunde komme saadanne Paastande, saa i den Henseende kunne vi vist være beroligede. Det eneste mærkelige, der egentlig er ved dette Forslag, er, at det har været saa længe, inden det er kommet frem, og inden Banen kan træde ud i Livet. For nogle Aar siden var der ganske vist Forslag fremme om Anlæg af en saadan Bane, men det gik med den som med flere andre Baner, der havde Tilknytning til København, at det ikke blev til noget den Gang. En af disse Smaabaner er nu omtrent ved at træde ud i Livet, og jeg haaber, det maa