

Der har i Udvalget været Spørgsmaal om forskellige andre Ændringer, men af Hensyn til, at man i industrielle Kredse nærer et stærkt Ønske om, at vi nu endelig maa faa en Lovgivning paa dette Omraade, og da man kunde befrygte, at flere af de Ændringer, hvorom der var Tale, kunde volde Lovforslaget Vanskeligheder i det andet Ting, besluttede man at opgive dem og indskrænke sig til dem, der her ere stillede. Jeg skal saaledes anbefale Lovforslagets Vedtagelse med de nævnte Ændringer, idet jeg udtaler Haabet om, at Forslaget i den Skikkelse, det derved faar, maa opfylde sit Formaal at tjene til Beskyttelse for den enkelte, saa at han kan nyde Frugten af sit Arbejde, medens det paa den anden Side ikke lægger nogen Hindring i Vejen for en sund Udvikling af dansk Industri og Haandværk.

**Schultz:** Som Betænkningen udviser, og som det nu ogsaa er blevet udtalt af den ærede Ordfører, har der i Udvalget været stillet forskellige Ændringsforslag, der imidlertid ikke fastholdtes. Jeg beklager for mit Vedkommende meget, at nogle Ændringsforslag, som jeg havde stillet, paa Grund af manglende Tid ikke opnaaede at blive udtømmende behandlede. Jeg har imidlertid, som ogsaa udtalt af Ordføreren, ment, at man ikke burde lægge Forslaget Hindringer i Vejen og navnlig, da der er udtalt stærke Ønsker fra Industriens og Haandværkets Organisationer om at faa Loven gennemført, har jeg ment at burde tage mine Ændringsforslag tilbage. Der er imidlertid et enkelt Forslag, som jeg stillede, og som jeg gerne vil tillade mig at omtale lidt. Det blev stillet til § 4, Punkt 4, der gaar ud paa, at Mønsterretten ikke indtræder, „naar Mønsteret forinden Anmeldelsen har været alment tilgængeligt ved Offentliggørelse i trykt Skrift“. Jeg finder, at det kan være nogen Tvivl underkastet, hvad der skal forstaaes ved „alment tilgængeligt ved Offentliggørelse i trykt Skrift“. Kan det f. Eks. siges om Kataloger med Mønstre, der udsendes af Fabrikanter. De udsendes jo, som bekendt, kun til Forretningsforbindelser, og jeg har derfor været i Tvivl om, hvorvidt et saadant Skrift kunde siges at

være alment tilgængeligt. Ligeledes mener jeg, at der kan være Tvivl om, hvorvidt Skrifter, der fremkomme f. Eks. fra Arkitekter gennem Bogladen, ogsaa skulle betragtes som offentliggjorte Skrifter. Jeg har imidlertid ikke faaet Medhold i mine Tvivl paa dette Punkt, men jeg mener, det var nærmest, fordi vi maatte afbryde Forhandlingerne. Ændringsforslaget, jeg stillede hertil, lød paa, at Mønsterretten ikke indtræder, „naar det skønnes, at Mønsteret er taget efter et af Registratør allerede kendt Mønster“. Jeg mener, at denne Ændring absolut vilde have truffet det rette. Det vil nemlig være aldeles umuligt for Registreringskontoret at kende alt, hvad der er udkommet, navnlig da der ogsaa kan være Tale om trykte Skrifter i andre Verdensdele. Det er efter min Mening aldeles umuligt for Registratør at kunne følge med og vide Besked derom. Naar et Mønster ønskes beskyttet, er det ikke tilstrækkeligt til at udelukke det, at man finder et Mønster offentliggjort, som maaske har en tilfældig Lighed med det, man søger Beskyttelse paa; der bør derfor skønnes over, om det er en Efterligning, noget, der er taget efter et andet Mønster. Det burde være udtrykt her i Lovforslaget. Jeg haaber imidlertid, at Paragraffen, som den nu lyder, vil kunne fortolkes noget i Retning af, hvad jeg her har udtalt, og jeg anbefaler derfor ligesom Ordføreren Lovforslaget til Vedtagelse, selv med de Mangler, som jeg mener at have fundet i det.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):**

Jeg kan takke Udvalget for dets Stilling og det Bidrag, det derigennem har ydet til, at dette Forslag kan blive hurtig fremmet. De stillede Ændringer ere opstillede efter Forhandling mellem Udvalget og mig, og jeg kan derfor tiltræde dem.

Det ærede 1ste Medlem for 10de Kreds (Schultz) omtalte nogle Ændringer, som han havde tænkt at ville stille, men som han dog ikke vilde fastholde. Det ærede Medlem var i Tvivl om, hvorvidt den Omstændighed, at et Mønster havde været offentliggjort i et Katalog, bevirkede, at det maatte siges at have været almindelig tilgængeligt. Efter Lovforslaget, som § 4,