

Nej:

Gundesen, Sørensen-Egaa, C. C. Andersen, Andersen-Nygaard, Berthelsen, Buhl, Eising, Frijs, N. Hansen, Hey, K. Jensen, Ole Jensen, S. Jensen, Jensen-Stengaarden, Johansen, Jørgensen, Kofoed, Madsen-Mygdal, Møller, H. P. Pedersen, J. Pedersen, Jens Rasmussen, Rasmussen (Krøjerup), Reedtz-Thott, Rottbøll, Tesdorpf, Vestergaard (Gjætterup).

Stemmer ikke:

Breinholt, Dalsgaard og Sonne.

Fraværrende:

Bærentsen (med anmeldt Forfald), Hage (syg), Gustav Hansen (syg), H. J. Nielsen (syg), Raben (syg), Thygesen (syg) og Vestergaard (Klim) (syg).

Lovforslaget i dets ændrede Skikkelse sattes derefter som Helhed til Forhandling.

Breinholt: Mine Udtalelser dels i Udvalgets Betænkning, dels ved 2den Behandling her i Tinget ville formentlig tilstrækkeligt motivere, at jeg ikke kan stemme for det foreliggende Forslags Vedtagelse, men maa fralægge mig alt Ansvar for, at det træder ud i Livet som endelig Lov.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 48 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Man gik derefter til den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag:

Anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1905 til 31. Marts 1906.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 655 ff., Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.)

Udenfor Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Jeg bemærker, at jeg efter Sagens 1ste Behandling modtog en Shrivelse af 16. Marts fra Folketingets Formand, hvorved denne fremsendte et omtrykt Blad indeholdende Lovforslagets § 27 III. i en Affattelse, der stemmer med, hvad der er vedtaget i Folketinget. Denne Skrivelse fra Folketingets Formand tillige med det tilhørende Bilag findes vedhæftet Udvalgets Betænkning, og den Affattelse, hvori § 27 saaledes foreligger, vil blive lagt til Grund for Landstingets Afstemning i Dag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (P. G. C. Jensen): Jeg henholder mig ganske til, hvad den højtærede Formand nylig bemærkede om den Skrivelse, der er modtagen fra Folketingets Formand, og angaaende Fremsendelsen af det Bilag, der er aftrykt i Betænkningen. Jeg skal kun bemærke, hvad der allerede er udtalt i Betænkningen, at der i Udvalget har gjort sig forskellige Meninger gældende om, hvorvidt en Rettelse af den her omhandlede Natur kan finde Sted uden formelig Afstemning i Tinget, altsaa uden at der stilles Ændringsforslag derom. Imidlertid under Forudsætning af, at de Ændringsforslag, der ere stillede, blive vedtagne, vil jo Loven, efter hvad den ærede Formand nylig bemærkede, ogsaa fra Landstingets Side blive vedtaget med det sidste Blad lydende saaledes, som Folketingets Formand nu har fremsendt det. Og da Loven endvidere under den Forudsætning, jeg har nævnt, vil komme tilbage til Folketinget og vil komme til at foreligge der med de vedkommende Spalter, nemlig Sp. 293 og 294 i samme Affattelse som den, der nu vil blive lagt til Grund for Landstingets Afstemning, vil Lovforslaget jo for saa vidt blive vedtaget i enslydende Skikkelse af begge Ting. Dermed er dette lille Spørgsmaal lykkeligt ude af Verden, haaber jeg. I øvrigt skal jeg bemærke, at Udvalgets Flertal har ind-