

Man ønsker derfor ikke at stemme for dette Forslag som det foreligger, men da man en Gang er kommen Folketinget i Møde og altid vil søge at komme det i Møde, saa længe det er muligt, er Udvalgets Flertal ikke uvilligt til at tiltræde Forslaget denne ene Gang, men ikke oftere. Dette ønsker man at tilkendegive, for saa vidt noget saadant kan ske — man ved jo ikke, hvem der er i Landstinget til næste Aar —, derved, at man lader Ordet „aarlig“ udgaa. Man kan vel tiltræde, at Bidraget bevilges een Gang for alle, men saa vil man ogsaa haabe, at et Forslag som dette ikke oftere vil blive stillet her i Tinget.

Jeg skal dernæst omtale, at Flertallet i Betænkningen har opfordret Finans- og Indenrigsministeren til at forelægge Rigsdagen de af Overskyldraadet og Overskatteraadet afsagte Kendelser. Naturligvis have vi ikke tænkt paa saadanne Kendelser, som alene gaa ud paa et rent Skøn om Summernes Størrelse, om de skulle nedsættes eller ikke. Vi sigte kun til dem, der indeholde noget principielt, og det vil blive mange, saare mange af disse Kendelser, om hvilke dette vil kunne siges. Det vil være meget vigtigt for Lovgivningsmagtens Medlemmer at faa Oplysning om, hvorledes de overordnede Raad stille sig til de principielle Spørgsmaal vedrørende Skattelovene. Dernæst opfordrer Flertallet Landbrugsministeren til at forelægge en Fremstilling af, hvorledes Loven om Tilvejebringelsen af Jordlodder for Landarbejdere er ført ud i Livet. Denne Lov har jo allerede virket i en Aarrække, og det tør antages, at man nu har indvundet adskillige Erfaringer. Det nævnes specielt i Betænkningen, med Hensyn til hvilke Punkter man mener, der bør fremlægges Oplysninger for Rigsdagen. Endelig ønsker man Oplysning om de landøkonomiske Forskudsforeninger, om hvilke der ganske vist er oplyst en Del i en Skrivelse fra Landbrugsministeren til Folketingets Finansudvalg, som findes optagen i dettes Betænkning. Der var imidlertid kun stillet enkelte Spørgsmaal, og man fik ikke Svar paa mere end man havde spurgt om. Vi udbede os altsaa, at de Oplysninger, der ere givne til Folketinget, maa blive supplerede med visse yderligere Oplysninger. Jeg tør haabe, at de ærede Ministere ville gøre, hvad der er muligt, for at imødekomme disse Opfordringer, navnlig saaledes, at vi faa de ønskede Oplysninger, om ikke ved Begyndelsen af næste Rigsdagssamling, saa dog ikke for langt

ind i denne. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger, og anbefale Lovens Vedtagelse med de 2 stillede Ændringsforslag.

**Madsen-Mygdal:** Den finansielle Betragtning, Flertallet har fremsat i Begyndelsen af den foreliggende Betænkning, har ikke givet Mindretallet Anledning til særlige Bemærkninger i Betænkningen og giver mig heller ikke i Dag nogen særlig Anledning til at fortsætte den finansielle Diskussion, som vi førte ved første Behandling af Finansloven. Jeg skal kun sige, at det ikke er ganske rigtigt, naar det siges, at de forøgede Indtægter væsentlig stamme fra de ny Skatter, Forhøjelsen af Postporto og Jernbanetaksterne. Ganske vist have disse 3 Poster nogen Del i Forøgelsen af Indtægterne, men det er ikke den væsentligste Kilde til dem. Thi man maa jo lægge Mærke til, at med de ny Skattelove følger ogsaa et Tilskud til Kommunerne paa  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. foruden de Udgifter, der maa til for at føre disse Love ud i Livet. Dernæst maa man huske paa, at naar Postporto er forhøjet, er der samtidig vedtaget betydelige Lønningsforhøjelser for Funktionærerne ved Postvæsenet. Og naar Jernbanetaksterne ere forhøjede, saaledes at man omtrent har forøget Indtægten af Jernbanerne med 2 Mill. Kr., saa er der samtidig dermed vedtaget Lønforhøjelser for Funktionærerne ved Statsbanedriften til et Beløb af omtrent  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Regner man Tantiemen og Forhøjelsen af Pensionerne med, er dette maaske endog lavt ansat. Man vil altsaa se, at disse tre Poster ikke give særlig Anledning til Overskud paa Statsregnskabet. Nej, hvad der er den egentlige Aarsag til de forøgede Indtægter, er for det første Stigningen af de indirekte Afgifter, og for det andet — jeg burde maaske have taget det omvendt — den Omstændighed, at Overskuddet af Statsbanedriften er gaaet op, fordi det er lykkedes Administrationen at indskrænke Udgifterne forholdsvis meget betydeligt. Med en anden Bemærkning, Flertallet gør, er jeg i og for sig enig, den nemlig, at vi snarest muligt bør naa til en ordentlig Balance paa Finanslovforslaget. Det kunne vi allesammen være enige om at stræbe hen imod, men jeg tror ogsaa, at vi ere godt paa Veje i saa Henseende. Det blev tilstrækkelig oplyst ved første Behandling.

Med Hensyn til de to Ændringer, Flertallet har stillet, vil jeg blot gøre et Par Bemærkninger. Flertallet har ikke