

overfor de andre Privatbaner, som hidtil ere anlagte, skabes noget som helst Præcedens i den Retning, som den ærede Taler antydede.

Juul-Rysensteen: Maa jeg til den sidste ærede Taler bemærke, at jeg kender dog en Privatbane til, som ikke kan bære sin Drift, det er Randers—Hadsund Banen, som vist ikke har betalt Renter i længere Tid. — Maa jeg til Ordføreren for Flertallet bemærke, at andre Baner, som have ondt ved at bestaa, have meget større Statsinteresse end Lyngby—Vedbæk Banen. Thi jeg har forgæves forsøgt at faa at vide, hvilken Statsinteresse den har; den har maaske en Luksusinteresse for københavnske lystfarende, men de Tons og de Personer, den har ført, tyde ikke paa, at den har egentlig Statsinteresse; den har privat Interesse, Forlystelsesinteresse, men dertil vil jeg ikke være med til at bidrage noget af Statskassen.

Madsen-Mygdal: I Henhold til de Oplysninger, som i Øjeblikket foreligge for den nedsatte Privatbanekommission, er, som jeg har sagt, Lyngby—Vedbæk Banen den eneste Privatbane, der ikke kan bære sin Drift. Jeg vil blot henvise ærede Medlemmer til at gøre sig bekendte med den Beretning om Statsbanernes aarlige Drift, som vi faa hvert Aar, og hvori ogsaa Privatbanerne ere omtalte. Deraf ville ærede Medlemmer kunne se, at jeg har Ret.

Villars Lunn: Naar det ærede Medlem, som nu talte, har oplyst, at der foreligger saadanne Oplysninger for Bane-kommissionen, skal jeg til disse føje en til, nemlig den, at det er oplyst ved en Forhandling, at Lyngby—Vedbæk Banen er nær ved at kunne komme til at bære sin Drift. Det glemte det ærede Medlem at anføre. Stillingen er altsaa ikke saaledes, som man søger at fremstille den nu. Det drejer sig her om en personlig Understøttelse og slet intet andet. — Naar den ærede Ordfører for Flertallet har sagt, at her skabes intet Præcedens, tog han en overordentlig stærk Stilling ved at sige: Ja, hvis der skulde være et Præcedens, kunde det kun tænkes i et Tilfælde, hvor der kom til at foreligge en Sag fotografisk nøjagtig paa samme Grundlag som denne. Det hænder ham ikke, alene af den Grund, at der kan ikke komme til at foreligge nogen Indstilling fra Rump.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ved den paa almindelig Maade foretagne Afstemning om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling afgaves 24 Stemmer for og 27 Stemmer imod, og ved et paa Grund af den ringe Stemmemforskel foretaget Navneopraab blev derpaa Sagens Overgang til 3die Behandling, saaledes som nedenstaaende Liste udviser,

nægtet med 29 Stemmer mod 26 Stemmer, 1 stemte ikke og, 9 vare fraværende.

Ja:

Gundesen, Sørensen-Egaa, Andersen-Nygaard, Berthelsen, Breinholt, Buhl, Frijs, N. Hansen, Hey, K. Jensen, Ole Jensen, P. Jensen, Jensen-Stengaarden, Johansen, Koføed, Madsen-Mygdal, Møller, H. P. Pedersen, Jens Rasmussen, Rasmussen (Krøjerup), Rasmussen-Vanddamgaard, Reedtz-Thott, Rottbøll, Sonne, Tesdorpf og Vestergaard (Gjætterup).

Nej:

Rambusch, Niels Rasmussen, Ahlefeldt-Laurvig, C. C. Andersen, Carstensen, la Cour, Dalsgaard, Danneskjold-Samsøe, Estrup, Goos, Høst, P. G. C. Jensen, Johnsen, Juul-Rysensteen, Lunn, Matzen, Molkte-Bregentved, Molkte-Lystrup, Nordby, Pagh, J. Pedersen, Holger Petersen, Scheel, Schultz, Sehested, Steffensen, Stilling, J. C. Sørensen og Tolderlund.

Stemmer ikke:

Ejsing.

Fraværende:

Bærentzen (med anmeldt Forfald), Hage (syg), Gustav Hansen (syg), Jørgensen, Nellemann, H. J. Nielsen (syg), Raben (syg), Thygeson (syg) og Vestergaard (Klim) (syg).

Formanden: Dermed er Dagsordenen udtømt.

Under Mødet har jeg fra Folketingets Formand modtaget oversendt *Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1904 til 31. Marts 1905*, hvilket Forslag herved forelægges Lands-tinget.

Der næst skal jeg nævne, at Udvalget angaaende Forslag til midlertidig Lov an-