

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af For-
 Forslag til Finanslov for Finansaaret fra
 1. April 1905 til 31. Marts 1906.*

(Anden Behandling findes i Tidenden
 Sp. 945 ff.).

Formanden: Til denne Sags Fore-
 tagelse maa kræves Tingets Samtykke. Jeg
 tør anse dette Samtykke for givet, hvis
 ingen Bemærkning fremkommer derimod.
 (Ophold). Det er saaledes givet.

Der var til denne Behandling stillet
 følgende Ændringsforslag af

Ordføreren:

Til § 27.

Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gæld.

II. D. Ny Telegraf- og Telefonanlæg.

Posten:

„12. Telegrafvæsenets Bidrag til Omdannelse af den gamle Bane-
 gaardsbygning i Aalborg til Post- og Telegrafbygning 32,000 Kr.

Ministeren for offentlige Arbejder bemyndiges til at lade Statsbanernes
 Anlægskapital nedskrive med det Beløb, hvortil Værdien af den gamle Bane-
 gaardsbygning i Aalborg sættes.“

udgaar.

Dette Ændringsforslag sættes først
 under Forhandling.

Ordføreren (P. G. C. Jensen): I Hen-
 hold til Forhandlingerne ved 2den Behand-
 ling af Finansloven har jeg tilladt mig at
 stille et Ændringsforslag til § 27 II. D.
 12. om, at Telegrafvæsenets Bidrag til
 Omdannelse af den gamle Banegaardsbyg-
 ning i Aalborg til Post- og Telegrafbyg-
 ning, 32,000 Kr., udgaar. Det er en natur-
 lig Konsekvens af, hvad der blev vedtaget
 i Gaar, og jeg tillader mig derfor at an-
 befale dette Ændringsforslag. Jeg skal
 bemærke, at for saa vidt dette vedtages,
 vil det jo i Forbindelse med, hvad der blev
 vedtaget i Gaar, medføre, at de Hoved-
 summer, som nævnes i Finanslovens §§ 1
 og 10, maa nedsættes med henholdsvis
 65,500 Kr. og 32,000 Kr. Ligeledes vil
 der være at foretage de fornødne Ændrin-
 ger i Hovedsummerne i §§ 6 og 27.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes
 Forhandling.

Ændringsforslaget (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Derefter sættes Lovforslaget som Hel-
 hed under Forhandling.

Johnsen: Det er jo en noget forskel-
 lig Maade, hvorpaa Finansloven behandles
 i dette og i det andet Ting, og det kan
 vel ikke være stort anderledes. Men endnu
 større Forskel er der i den Maade, hvorpaa
 de mange Andragender, der indkomme til
 Rigsdagen og som oftest, i større eller min-
 dre Grad, berøre Poster paa Finanslov-
 forslaget, behandles, idet de i Folketinget
 gøres til Genstand for særlig Behandling,
 henvises til Udvalg, der afgiver Betænk-
 ning og gør Indstilling til Tinget, som
 derefter tager Beslutning om Indstillingen,
 medens der i dette Ting ikke foretages
 noget tilsvarende, intet ud over, at Andra-
 genderne henlægges i Læseværelset til
 Efterretning for de Medlemmer, som
 maatte ønske at gøre sig bekendt med
 Indholdet, eller, for saavidt de ere trykte i
 et tilstrækkeligt Antal Eksemplarer, om-
 deles paa Medlemmernes Pladser i Tinget.
 Videre foretages der ikke; der gives end
 ikke de vedkommende et Svar paa deres
 Henvendelser, undtagen for saa vidt som
 intet Svar kan siges ogsaa at være et Svar.
 Dette er ganske vist i Overensstemmelse
 med gammel Praksis og har maaske ikke
 nogen Sinde været anderledes, men det
 forekommer mig ikke at være en god
 Praksis, og jeg skal derfor henstille til
 Overvejelse, om der ikke maatte være
 Grund til en Forandring i saa Henseende,
 saaledes at der blev fulgt en lignende