

Angaaende Sagens Behandling paa Rigsdagen kan anføres:

*Folketinget* nedsatte ikke Udvalg om Sagen. Afstemningen ved 3. Behandling over Lovforslaget blev paa Grund af, at det ved en almindelig Afstemning opnaaede Stemmetal ikke var tilstrækkeligt, foretaget ved Navneopraab. For Lovforslaget stemte 55, »Stemmer ikke« svarede af 7 (N. Andersen, Birck, Dinesen, Ellinger, Hammerich, Martin Madsen og H. L. Møller), og 51 vare fraværende.

I *Landstinget* foreslog Breinholt Sagen henvist til et Udvalg med den særlige Motivering, at det galdt om at faa de to Spørgsmaal bragt paa det Rene: 1) »hvilken Gavn og hvilken Lettelse den store almene Befolkning vil have af Reformens Gennemførelse« og 2) det finansielle Spørgsmaal. Henvisningen til Udvalg — der fraraadedes af Nellemann og Madsen-Mygdal men anbefalede af Hage og Rambusch — vedtoges med 22 Stemmer mod 16.

Udvalgets Betænkning beskæftiger sig udelukkende med det finansielle Spørgsmaal. Der findes aftrykt to Skrivelser fra Justitsministeriet indeholdende Ministeriets Opgørelse af Omkostningerne ved Reformen. Herefter vil Bekostningen blive aarlig ca. 6,178,830 Kr., hvis Landstingets Forslag vedtages, ca. 6,085,011 Kr. hvis Folketingets Forslag vedtages (eller henholdsvis ca. 889,000 Kr. og ca. 795,000 Kr. mere, end hvad der nu medgaar til Retsplejen, *Udvalgets Flertal* (Frijs-Frijsenborg, Goos, Gustav Hansen, Høst, P. G. C. Jensen, Johnsen, Nellemann, Sehested og Steffensen) fandt dog ved at gennemgaa de enkelte Poster, at adskillige af disse maatte sættes noget højere end i Justitsministerens Oversigt. Flertallet mener for det første, at man bør regne i hvert Fald med de Lønninger for Landsretterne og Københavns Byret, som Proceskommissionen foreslaar, og ligeledes med den Forhøjelse af Højesteretsdommernes Lønning, som Reformen maa nødvendiggøre (Justitsministerens Opgørelse gaar ud fra de gældende Lønninger, da en Lønningsforhøjelse egentlig ikke vilde blive en Følge af Retsreformen, eftersom de nuværende Lønninger i og for sig allerede ere og længe have været for lave). Flertallet mener endvidere, at saavel Udgifterne til Anklagemyndigheden og Forsvarerne