

Maade er *bekendtgjort*.« 2) Om den Forfølgning, den i 1. Punktum omhandlede Panthaver saaledes har Adgang til, bestemmes i den nye Lov, at han, forsaavidt han ikke allerede har foretaget Udlæg i Pantet, skal kunne foretage dette Udlæg uden Lovmaal og Dom, selvom Betingelserne i Lov 29. Marts 1873 § 15 ikke ere tilstede. 3) Der ind sættes en Bestemmelse om, at, saa snart Udlæg saaledes er gjort, kan Boet fordre, at Udlægshaveren erstatter de af Boet paa Ejendommens Bestyrelse og Drift anvendte Udgifter og overtager den fremtidige Bestyrelse. 4) For at udelukke, at der i disse Tilfælde foretages to parallelt løbende Tvangsauktioner, en efter Rekvisition af Panthaveren og en efter Rekvisition af Boet (noget, som ikke er udelukket efter Bestemmelsen, som den staar i Tvangsauktionsloven), foreskrives det om Boets Ret til at sætte Ejendommen til Tvangsauktion, at Boet skal være berettiget hertil, dersom Udlægshaveren ikke paa Anfordring indbetaler, hvad Boet har at fordre efter foranstaaende Nr. 3, eller dersom Panthaveren ikke inden 4 Uger efter Afgivelsen af Erklæringen om, at han vil holde sig til Pantet, iværksætter Retsforfølgningen og fremmer Realisationen uden ufornødent Ophold. I saa Fald bortfalder Pant- eller Udlægshaverens Ret til selvstændig Forfølgning og til at fordre de paa Forfølgningen anvendte Omkostninger paa lagte Køberen.

Forslaget, som det var fremsat, gik alene ud paa at forandre „en Maaned efter Konkursens Begyndelse“ til „en Maaned efter Rettens Beslutning om, at Konkursbehandling skal finde Sted“, en Forandring, som var motiveret ved, at da Konkursen anses „begyndt“ fra det Øjeblik, da Skyldnerens Begæring eller en Fordringshavers Forlangende om Konkursbehandling er *indgivet* til Skifteretten, og der stundom kan hengaa længere Tid, hyppig maaske en Maaned eller mere inden Skifterettens Beslutning tages, kan Panthaverens Ret til „inden en Maaned efter Konkursens Begyndelse“ at erklære, at han vil holde sig til Pantet, faktisk blive illusorisk. De øvrige Forandringer i Tvangsauktionslovens § 47 skyldes Landstingsudvalget. — Et Ændringsforslag af Krabbe ved 2. Behandling i Folketinget om, at Adgangen til Udlæg uden Lovmaal og Dom kun skal have, naar Pantebrevet er oprettet eller vedkendt for Notarius publicus eller to Vitterlighedsvidner, eller dets Rigtighed er anerkendt til Skifteprotokollen af Skyldneren, toges tilbage.