

og roligt«. Der fortsættes derefter saaledes: »Disse Betragtninger udelukke dog ingenlunde, at man fra Flertallets Side kan indrømme, at forskellige Ændringer i de kommunale Valglove kunne være naturlige og ønskelige«, og Flertallet har derfor været villigt til at forhandle herom med Mindretallet, men da dette har ment det rigtigt ikke at ændre Lovforslaget, har Flertallet været henvist til at fremsætte og anbefale til Vedtagelse en Række Ændringsforslag. Disse gaa i Hovedsagen ud paa følgende*):

I. Med Hensyn til *Amtsraadene* bliver Forholdet ved det hittil gældende — kun med den Forskel, at Valgret og Valgbarhed udvides til ugifte *Kvinder*, *Enker* og fraskilte eller separerede *Hustruer* (denne Udvidelse gaas der i *det Hele* ind paa ved de heromhandlede kommunale Valg).

II. Med Hensyn til *Sogneraadene* opgives den dobbelte Valgret for den højstbeskattede Femtedel af Vælgerne, saaledes at denne Femtedel vælger den »store Halvdel« af Sogneraadet, de øvrige $\frac{4}{5}$ den »mindre Halvdel«. Endvidere indføres Forholdstalsvalgmaaden og hemmelig Afstemning (dette gælder ligeledes III og IV).

III. Med Hensyn til *Byraadene* indføres tilsvarende Regler, saaledes at den højstbeskattede $\frac{1}{5}$ vælger den »mindre Halvdel«, de øvrige $\frac{4}{5}$ den »store Halvdel«.

IV. For *Københavns* Vedkommende flyttes Skattegrænsen fra 800 op til 1000 Kr. eller med andre Ord: af Indtægter paa under 1000 Kr. svares ingen Skat (hvad der vil bevirke en Formindskelse i den kommunale Skatteindtægt af c. 70,000 Kr.)*). Da det i øvrigt — bortset fra Forholds-

*) Estrup, der er Medlem af Flertallet, har for Landkommunernes Vedkommende *principalt* stillet Forslag om at blive ved det bestaaende (bortset fra Udvidelsen til Kvinder), og deltager altsaa forsaavidt kun *subsidiært* i Flertallets Forslag.

***) Det anføres i Flertallets Betænkning, at »da Københavns Magistrat har stillet Forslag om at benytte den ved Lov Nr. 85 af 15. Maj 1903 § 21 givne Adgang til at opkræve kommunal Ejendomsskyld, der forventes at ville indbringe ca. $\frac{1}{2}$ Million aarlig, vil det formentlig være rimeligt, i Forventning af, at denne Skatteforøgelse gennemføres, paa den anden Side at lette de mindst velstaaende Skatteydere med det ovenanførte forholdsviis mindre Beløb«.