

hertil ud paa den Forandring i Loven af 1894, at Statskassen skal kunne bidrage indtil 20 pCt. af dette Baneanlægs Udgifter til Ekspropriation og Driftsmateriel. Disse Udgifter have i Henhold til Anlægsregnskabet for Banen udgjort ialt ca. 283,000 Kr., saaledes at Statsbidraget til Anlægget herefter vil kunne forøges med indtil 56,600 Kr.

Lovforslaget gik uden Modstand gennem Folketinget. I Landstinget stillede Villars Luun Forslag om Sagens Henvisning til et Udvalg, hvilket vedtoges med 28 Stemmer mod 16. Udvalgets Flertal (Berthelsen, N. Hansen, Jensen-Stengaarden, Madsen-Mygdal og Rottbøll) indstillede Lovforslaget til enstemmig Vedtagelse. Mindretallet (Juul-Rysensteen, Villars Luun, Rambusch og J. C. Sørensen) indstillede, at Overgangen til 3. Behandling nægttes. I den Motivering, hvorpaa Mindretallet støtter denne Indstilling, anføres først, at det ovennævnte Andragende fra Grosserer Alfred Christensen, som har foranlediget Lovforslagets Fremkomst, er motiveret ved »Henvisning til 1) at kommitteret, Overingeniør Ernst, ved Bygningen af Lyngby—Vedbæk Banen har overskredet sit eget Bygningsoverslag, stort 700,000 Kr., med henimod 200,000 Kr.; 2) at Banen ikke har faaet Statstilskud til Ekspropriation og Materiel, og 3) at den Udsigt til Fordel af Banen, Andrageren skulde opnaa ved at kunne udstykke sin Ejendom »Nærumgaard«, er formentlig bleven betydelig forringet ved, at der imod det i sin Tid fremlagte Projekt, saa vidt vides med Regeringens Sanktion, er blevet oprettet en Holdeplads ved Rundforbi«. »Heraf fremgaar« — tilføjer Mindretallet — »til hvilken Grad dette Baneanlæg har været i Enkeltmands Interesse«. Det fremhæves derefter, at Ordføreren for Folketingets Finansudvalg udelukkende støttede sin Motivering af Andragendets Henvisning til Ministeren paa Punkt 1 (Overskridelserne), medens Ministeren i sit imødekommende Svar udelukkende støttede sig til, at man i sin Tid var gaaet ud fra, at denne Bane vilde blive et rentabelt Foretagende. Mindretallet udtaler herefter, at det ikke kan »skjule sin Forbauselse over, at Lovforslaget overhovedet har kunnet fremkomme, da det skulde synes ganske uakceptabelt for Rigsdagen, allerede af den Grund, at der i de ledsagende Motiver opstilles et aldeles nyt og efter Mindretallets Mening ganske umuligt Princip: