

jeg tror slet ikke, det bliver et Spørgsmaal, der volder Vanskelighed ved Sagens Løsning, men da det er et Spørgsmaal, der i sin Tid skal afgøres i Statsraadet, finder jeg ikke, at det ærede Medlem har nogen Berettigelse til at kræve, at jeg skal svare her paa Stedet paa dette Spørgsmaal«, fremsatte *Trier* under Forhandlingernes videre Forløb følgende »Forslag om Overgang til Dagsordenen«:

»Idet Folketinget

1. udtaler, at en betryggende og retfærdig Valdkredsordning bør tilvejebringes ved en Ændring i Grundloven, hvorved Folketingsvalkredsene fastsættes til et bestemt Tal, og
 2. opfordrer Regeringen til at fremsætte Forslag herom i indeværende Valgperiode,
- gaar Tinget over til Dagsordenen«.

Forslagsstilleren udtalte om dette Forslag, at da »man fra anden Side har sluttet sig til« den af Konseilspræsidenten udtalte Tanke: at en Grundlovsændring var »den fremkommeligste Vej til Ordning af dette Spørgsmaal«, men »ønsket, at Tiden for en saadan Grundlovsændring blev nærmere fastslaaet, kunde jeg ønske at stille et Ændringsforslag til den af det ærede Medl. for Viborg Amts 5. Valdkreds (Anders Nielsen) stillede Dagsorden. Men da Forretningsordenen maaske ikke tillader, at der stilles Ændringsforslag til en Dagsorden, skal jeg tillade mig at stille Forslag om en tredje Dagsorden, hvis første Del er det ærede Medlems, og hvis sidste Del opfordrer Regeringen til indenfor et bestemt Tidsrum at fremsætte sit Forslag«. Forslagsstilleren knyttede hertil en Henstilling til Formanden om, at der foretages delt Afstemning over Forslaget, saaledes at der først stemmes over Forslagets sidste Del, Opfordringen til Regeringen om at fremsætte Forslag i indeværende Valgperiode.

Under den følgende Debat udtalte Ordføreren for Forslagsstillerne (*Borghjerg*), at forsaavidt man skal ind paa en Ændring af Grundlovens § 32, »vil jeg her straks paa mit Partis Vegne tilsige den højtærede Konseilspræsident vort Afkald paa at drage noget som helst andet Spørgsmaal ind end netop dette«. Tilsvarende Erklæringer blev