

have Plads paa den gamle Regensbygning, i alt 100. Ændringsforslaget Nr. 2 har væsentlig kun den Betydning, at man bemyndiges til at anvende en noget større Bekostning paa den ny Bygning end oprindelig beregnet, nemlig den forøgede Bekostning, som medføres af, at Nybygningen opføres saaledes, at Kvistetagen paa et senere Tidspunkt eventuelt kunde indrettes og anvendes til Beboelse.

Knudsen: Af Betænkningen ses det, at Udvalget har drøftet Spørgsmaalet om at nedrive Regensbygningen og opføre en ny Bygning paa et andet Sted. Det ærede Udvalg har imidlertid ikke ment, at det var rigtigt at gaa denne Vej, og ihvorvel jeg, som udtalt ved 1ste Behandling, personlig kunde ønske, at man var gaaet denne Vej, skal jeg ikke nu igen rejse dette Spørgsmaal. Jeg slutter mig altsaa i saa Henseende til det Resultat, Udvalget er kommet til. — Af de stillede Ændringsforslag ses det, at man har forudsat Forhandlinger med Københavns Kommunalbestyrelse om en Udvidelse af Passagen paa dette Sted af Købmagergade. Som jeg har udtalt, er det noget, Københavns Kommune i særlig Grad kunde ønske, da Passagen nu er meget smal og meget daarlig. Naar man er gaaet ud fra den Forudsætning, at Københavns Kommune skal betale Omkostningerne derved, tror jeg ogsaa at kunne sige, at det er Københavns Kommunalbestyrelse ganske sikkert villig til, idet den kan sige sig selv, at naar den vil opnaa en Fordel, maa den ogsaa bringe Ofre derfor. Saa vidt jeg ved, stod der ogsaa i den Skrivelse, som af Kommunalbestyrelsen er sendt til den højtærede Minister angaaende denne Sag, at man selvfølgelig er villig dertil. Jeg vil derfor meget anbefale baade Ændringsforslagene Nr. 1 og Nr. 2, som ere stillede af den ærede Ordfører. Jeg haaber, at Sagen dermed nok skal komme til at gaa i Orden.

Ellinger: Jeg vil blot udtale min Glæde over, at det er lykkedes Finansudvalget at faa Forslaget frem til Behandling, som det her er sket, saaledes at Regensen bevarer det Antal Alumner, som den hidtil har haft, og saaledes at det har været muligt at gennemføre den Tanke, jeg fremsatte ved 1ste Behandling, at man ikke i den ny Bygning indretter to Værelser for hver Alumne, men kun et.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og Nr. 2 af Ordføreren (se Tillæg B.).

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Ændring af Lov om Tilskud til private Realskoler af 2. Maj 1902.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.).

Sagen sattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Sveistrup): Dette lille Lovforslag er foranlediget dels derved, at Antallet af Elever i Realskolen er steget og altsaa Tilskuddet pr. Elev formindsket siden Loven af 1902, men dog nok saa meget derved, at Realskolens Stilling er bleven vanskeliggjort. For det første lægger selve Loven om Tilskud en Byrde paa Realskolerne gennem Pensionskassen. Ganske vist vil det i Længden blive en Fordel, men for Skolebestyrerne er det en væsentlig Byrde. Endvidere har Almenskoleloven frembragt særdeles vanskelige Forhold for Realskolerne, særlig i de Provinsbyer, hvor der ogsaa er en Statsalmenskole. Det har ført til, at to Realskoler have maattet indstille deres Virksomhed, og flere ville formodentlig følge efter, hvis de ikke faa nogen Støtte. Hele det principielle Spørgsmaal om Stillingen overfor de private Skoler mener jeg, vi bør lade ligge i dette Øjeblik, og jeg tillader mig da at haabe paa Tilslutning til denne lille Lejlighedslov.

Sabroe: Jeg skal ogsaa i Betragtning af den ringe Tid, der er levnet os, hvis ærede Medlemmer skulle kunne komme andetsteds hen, hvad de trænge mere til, end til at høre paa Taler, fatte mig meget kort. Jeg vil sige til det ærede Medlem, der har indbragt dette Forslag, at de Betragtninger, der baade fra mit Partis og ogsaa fra anden Side i dette Ting bleve