

Idet Mindretallet, som ovenfor fremhævet, betragter den af Folketingets Flertal i 1898 trufne Afgørelse for urigtig og derfor godkender Gyldigheden af de under Punkt 1. og 2. afgivne 6 Stemmer, bliver der saaledes efter Mindretallets Opfattelse en gyldig Majoritet paa 1 Stemme for den valgte Kandidat, hvorfor Mindretallet kan tiltræde Indstillingen om Valgets Godkendelse samt Opfordringen til Indenrigsministeren til at gøre de oplyste Uordener til Genstand for Misbilligelse.

Udvalgets Flertal (N. Andersen, Berntsen, Ingvard Jensen, Anders Nielsen og Sveistrup) indstiller herefter,

- 1) at Valget den 29. Maj 1906 af Lærer Jens Nielsen-Jensen som Folketingsmand for Aarhus Amts 4de Valgkreds godkendes, og
- 2) at Folketinget opfordrer Indenrigsministeren til at gøre de oplyste Uordener til Genstand for Misbilligelse, samt foranledige den under Post 8 oplyste Fejl retslig paataalt.

Et fjerde *Mindretal* (Alfred Christensen og Sigvald Olsen) kan ikke erkende Rigtigheden af foranstaaende Ræsonnement eller det derpaa byggede Resultat.

Den valgte Kandidats Majoritet udgør 11 Stemmer, og man kan ikke ved at fradrage ifølge Post 1 4 St.

— — 2 2 —

— — 5 2 —

— = 8 St.

fastslaa, at den valgte Kandidat dog beholdt en Majoritet af 3 Stemmer, og af den Grund undlade at tage Stilling til Spørgsmaalet om, hvorledes der skal forholdes med ulovlige Stemmer.

Thi ifølge Post 3 findes endnu af ulovlige Stemmer 5 —

ifølge Post 4 1 —

— — 6 6 —

— — 8 2 —

altsaa i alt ulovlige Stemmer . . . 22 St.

Da man ved hemmelig Afstemning

hverken kan eller maa kontrollere, af hvem eller paa hvem den enkelte Stemme er afgiven, nødes man til at afskrive de ulovlige og altsaa ugyldige Stemmer paa den sejrende Kandidats Majoritet, — hvad der i nærværende Tilfælde vil forandre denne fra en Majoritet paa 11 Stemmer til en Minoritet paa 11 Stemmer!

Og der findes næppe Mulighed for at gøre nogen af de sidst nævnte 14 Stemmer lovlige og gyldige. Vi prøve:

ad 3. Fire Personer have faaet ikke blot deres egne Stemmesedler men tilmed 5 andre Sedler paa nævnte Numre eller Navne, endda uden at Listeførerne havde Vished for, at Sedlerne kom de rigtige Personer i Hænde. Men § 41 I. i Valgloven fordrer, at Vælgeren møder personligt ved Valglisten, anerkendes der, afkrydses af Valglisteføreren, og af Stemmelisteføreren opføres paa Stemmelisten. „Derpaa udleverer Stemmelisteføreren til Vælgeren en Stemmeseddel med dertil hørende Konvolut.“

Selv om man ikke i nærværende Tilfælde kan paapege, at Stemmegivningen har faaet andet Udfald, end det af de vedkommende Vælgere tilsigtede, og selv om det ikke kan paavises, at andre end de vedkommende Vælgere have benyttet Sedlerne til Stemmegivning, maa man ifølge Lovens kassere de 5 Stemmer eller tage Konsekvensen, saaledes som den kan tænkes at udvikle sig, naar 1 Mand giver Møde paa en større Mængde Vælgeres Vegne og blot ved at nævne deres Numre kan faa deres Navne afkrydsede og deres Stemmesedler i sin Besiddelse.

ad 4. Denne Post indeholder to Ulovligheder. Sedlen er afkrydset i Gaarden og afkrydset af en dertil uberettiget Person. Valglovens § 41 II. paabyder at Krydset skal sættes i Stemmerummet og sættes af Vælgeren personlig eller — efter passeret Skøn af Valgbestyrelsen — af dennes særlig dertil udvalgte Medlem.

En Proprietær har ved at hjælpe en Aftægtsmand paa anførte Maade kun annulleret dennes Stemme. At undersøge, hvem Stemmen gjaldt, er utilstedeligt og ugørligt.