

idet det kun kom til 1ste Behandling og blev henvist til et Udvalg, der ikke naaede at faa afgivet Betænkning, er affattet i Overensstemmelse med det af Folketinget ved nævnte 2den Behandling vedtagne Forslag med nogle af de af det nedsatte Udvalg eller detses Flertal til 3die Behandling stillede Ændringsforslag.

Af den sidstnævnte Kommissions Betænkning fremgaar det, at der om Kommissionens Forslag var Enstemmighed eller et stort Flertal paa de allerfleste Punkter, undtagen paa det største og vigtigste, angaaende Aalegaardsfiskeriretten, idet der her er fremsat 4 forskellige Forslag, af hvilke et har samlet et lille Flertal, medens de 3 andre ere fremsatte af forskellige Mindretal. Folketinget har nærmest sluttet sig til Kommissionsflertallets Forslag, men er dog gaaet videre i Retning af Indskrækning af Aalegaardsfiskeriretten ved at nedsætte de Afstande, indenfor hvilke andet Fiskeri ikke maa drives, og ved, for saa vidt angaar Limfjorden og andre Fjorde og Vige samt saadanne Indvande, for hvilke Vedtægter kunne oprettes, yderligere at nedsætte de for de aabne Kyster fastsatte Afstande til det halve.

Det er heller ikke under dette Udvalgs Forhandlinger lykkedes at naa til Enighed angaaende nævnte Hovedpunkt i Lovforslaget. Der har endog vist sig større Meningsforskel, end da Lovforslag om Saltvandsfiskeri sidst behandledes her i Tinget, i Samlingen 1898—99. Udvalget har angaaende Spørgsmaalet delt sig i 4 Mindretal, af hvilke et (Andersen-Nygaard, Dalsgaard, Kristensen, N. Hansen og Madsen-Mygdal) slutter sig til Bestemmelserne i Lovforslaget, saaledes som de ere vedtagne af Folketinget og accepterede af Regeringen, medens et andet Mindretal (Carstensen, la Cour, Nordby, Scheel og Tolderlund) principaliter foreslaar Lovforslaget paa dette Punkt affattet i det væsentlige overensstemmende med et af Bestyrelsen for Foreningen af danske Aalestadeejere fremsat Forslag, der indeholdes i et Andragende af 2. Februar f. A. til det

i forrige Samling her i Tinget nedsatte Udvalg, hvilket Andragende er vedføjet som Bilag til den af Udvalgets Formand afgivne Beretning (Rigsdagstidende for 1905—06, Tillæg B. Sp. 2070 fg.). Et tredje Mindretal (Johnsen, Moltke-Bregentved, Sonne og Steffensen) henholder sig til Landstingets Vedtagelse ved 3die Behandling den 21. Februar 1899 af det Lovforslag om Saltvandsfiskeri, som da forelaa, med Tilføjelse af følgende Bestemmelse, som ogsaa indeholdes i det foreliggende Lovforslag: „Ingen kan kræve Beskyttelse som for Fangeside til mere end en Side af samme Redskab, dog staaer det den fiskeriberettigede, der bruger begge Sider som Fangeside, frit for at fordele det fredede Areal til Siderne efter sit Skøn, naar der om Fordelingen sker tydeligt Opslag paa Strandbredden eller Redskabet.“ En saadan Bestemmelse vil efter Mindretallets Formening vel ikke have videre Betydning nu, men den vil muligvis kunne faa det i Fremtiden. Begge de sidstnævnte Mindretal foreslaar subsidiært at bibeholde de gældende Bestemmelser i Lov af 5. April 1888, § 3. Et fjerde Mindretal (Lewinsky) foreslaar Bestemmelser, der endnu yderligere end Lovforslaget vilde indskrænke Retten til Aalegaardsfiskeri.

Hvad i øvrigt Lovforslaget i Almindelighed angaar, kan Udvalget henholde sig til de indledende Bemærkninger i den af Landstingets Udvalg den 1. Februar 1899 afgivne Betænkning over det Lovforslag til en Revision af den gældende Saltvandsfiskerilov, som da forelaa (Rigsdagstidende for 1898—99, Tillæg B., Sp. 645 fg.), idet de samme Hovedprincipper, som laa til Grund for sidstnævnte Lovforslag, i det væsentlige ere raadende i det foreliggende, der er bygget paa den i 1902 nedsatte Kommissions Forslag, for hvilket det af Landstinget i 1899 vedtagne Lovforslag dannede Grundlaget.

Af Landbrugsministeren er der under Sagens Behandling i Udvalget stillet nedenanførte Ændringsforslag til Lovforslagets §§ 4, 11—14, 43, 45 og 50. Disse Forslag, undtagen de under Nr. 23—25 og 72