

i Aar, i alt Fald ikke endnu, ført ind i Debatten, og jeg synes ogsaa, at det Arbejde, som er foregaaet hidtil, viser, at den Indsejling, der for Øjeblikket er til Havnen, maa være den bedste, man i hvert Fald hidtil har kunnet finde, idet de forskellige Vestprojekter efterhaanden ere bleyne ændrede derhen, at man har maattet benytte den samme Indsejling til Havnen, som man har i Øjeblikket, og som ogsaa er foreslaaet benyttet i Regeringens Forslag, saa det Spørgsmaal vil dog maaske glide ud af Debatten. I Fjor var det, som sagt, ret stærkt fremme, og det lød i hvert Fald straks for mig ret tiltalende, men jeg antager, det nu maa betragtes som opgivet som umuligt at faa en saadan Retstrømsindsejling, som man den Gang argumenterede med til Fordel for Vestprojektet.

Saa har ogsaa Hensynet til de lokale Forhold baade i Aar og i Fjor været fremme. Jeg er fuldstændig enig med det ærede Medlem for Esbjerg, naar han udtalte, at naar vi her skulle tage Stilling til Esbjerg Havns Udvidelse, have vi at tage Stilling under Hensyn til, hvad Landet maatte kræve, og ikke under Hensyn til, hvad der muligvis maatte passe Esbjerg, men kan man finde et forsvarligt Forslag, der tager Hensyn til Landets Interesser og uden at skade disse ogsaa tager Hensyn til de lokale Forhold, saa mener jeg, at saa bør man tage det.

Jeg har gjort mig Anstrengelse for at faa Oplysninger om, hvorledes man ovre i Esbjerg stiller sig overfor det foreliggende Forslag, og jeg har faaet Udtalelser for, at det store Flertal af Esbjerg Handelsforenings Medlemmer absolut slutter sig til Regeringsforslaget. Jeg har endvidere en Udtalelse fra Formanden for Detailhandlerforeningen i Esbjerg, der siger, at for Detailhandlernes Vedkommende er der Tilfredshed med Regeringens Forslag, da det ikke forrykker Ejendomsforholdene ved en ensidig Udvikling mod Vest. Flere lignende Udtalelser tror jeg, det vil være let at fremskaffe. Jeg tror, at Flertallet ovre i Esbjerg absolut vil holde paa, at man følger det Forslag, som Ministeren har forelagt.

Saa drog det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) noget nyt ind i Debatten, idet han udtalte, at hvis man fulgte Ministerens Forslag, vilde man ovre i Esbjerg faa en Fattigmandsby og en Rigmandsby. Der vilde ude i det Landsogn, Jerne, der grænser op til Esbjerg, rejse sig en By, som det ærede Medlem, saa vidt jeg for-

stod, mente vilde blive en Fattigmandsby, og det søgte han at bevise derved, at man allerede i Esbjerg Kommunalbestyrelse skulde have Bestræbelser fremme for at faa det indlemmet under Esbjerg By. Ja, det tror jeg ogsaa, Kommunalbestyrelsen vil tage under Overvejelse. Men jeg tror ikke, det er, fordi de ville rejse en Fattigmandsby derude. Naar man ønsker Indlemmelsen, er det sikkert, fordi man netop vil forhindre, at der bliver bygget vildt derude, dette hindres netop ved, at man lader denne Del af Landsognet, som grænser op til Esbjerg By, blive indlemmet under Byen og blive underkastet samme Betingelser og Vilkaar med Hensyn til Byggeriet, som gælde inde i Byen. Det er sikkert derfor, man allerede nu har sin Opmærksomhed henvendt paa dette Forhold, det er ikke for at bygge, men snarere for at forhindre, at der bygges, idet der sikkert ikke i Øjeblikket er Trang dertil. Men kunde man bygge saadant et Skattely derude og samtidig bygge billigt og slet, er der ingen Tvivl om, at Spekulationen snart vilde melde sig. Derfor vil det være klogt af Kommunalbestyrelsen i hvert Fald at have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Forhold.

Et lignende Forhold kan imidlertid lige saa godt tænkes, hvis Havneudvidelsen gaar mod Vest. Derved kommer man ogsaa ud til det Sted, hvor Bygrænsen hører op, og det vil sikkert derfor være ligesaa nødvendigt for Kommunalbestyrelsen i saa Tilfælde at have sin Opmærksomhed henvendt paa at forhindre en usund Spekulation paa det Sted. Spekulation har Esbjerg sandt for Dyden lidt nok under i Fortiden, og det er derfor rimeligt og betimeligt, at Kommunalbestyrelsen er opmærksom paa, at man ikke ogsaa fremtidig skal komme til at lide under de uheldige Følger af en usund Spekulation. Jeg tror ikke, at der heri er noget Argument, der kan bruges til Fordel for det af det ærede Medlem omtalte vestlige Projekt.

Hvad Udvidelsen af Trafikhavnen angaar, er i hvert Fald de Oplysninger, der foreligge i Øjeblikket, ikke tilstrækkelige til at forandre min Anskuelse. Noget andet er, om der i Udvalget kan komme saadanne Ting frem, at jeg skulde blive overbevist om det uheldige i at følge dette Forslag. I saa Fald maa man selvfølgelig bøje sig.

Ved Udvidelsen af Fiskerihavnen forekommer det mig, at der i det foreliggende Forslag er taget et stort og tillige berettiget Hensyn til de Krav, som Fiskerne