

Medlem var Pølsefabrikant. Dette, at han driver en Næringsvej, der dog ellers ikke kan siges at nedsætte ham i hans Medborgeres Agtelse, fandt det ærede Medlem var værdt at fremhæve som en negativ Egenskab hos det ærede Medlem for Aarhus Nordre. Han talte ogsaa om Hofleverandøren og om Besøgene paa Marselisborg. Naa, det var vel nærmest saadan en lille Smule Misundelse, der gav sig Udtryk ved den Lejlighed, antager jeg. Han titulerede ogsaa det ærede Medlem for Aarhus Nordre for „den højfornemme Herre“. Jeg har nu ganske vist ikke faaet det Indtryk af det ærede Medlem for Aarhus Nordre, naar han har givet sig af med de stakkels Børn, der ere de mest ulykkeligt stillede i vort Samfund, at han saa særlig skulde have Karakteren af at være den højfornemme Herre. Jeg tror tværtimod, at det ærede Medlem i det Arbejde, han har gjort her, har stillet sig noget udenfor de højfornemmes Kreds, har stillet sig ned akkurat paa det Standpunkt, der passede for en Mand, der vilde tage sig af disse ulykkelige Børn. Det højfornemme kommer det ærede Medlem vistnok til at hænge paa et andet Medlem her i Tinget, ikke paa det ærede Medlem for Aarhus Nordre.

Det ærede Medlem for Kellerup (Jensen-Knudstrup) opkastede sig til Ridder for den efter hans Mening saa uretfærdigt angrebne, men samtidig undsaa han sig aldeles ikke ved at rette de allerskarpeste Angreb, som han selv var i Stand til at rette. Han har talt om, hvordan det ærede Medlem for Aarhus nordre Kreds (Sabroe) burde have ført Beviser for alle sine Angreb — selv retter han Angreb, som han ikke i ringeste Maade er i Stand til at føre noget som helst Bevis for. Det ærede Medlem staar og omtaler det ærede Medlem for Aarhus nordre Kreds, hans Partifæller og hans Presse med Ord som Libertinere, Frilevere, Folk med sjofel Fantasi og med slibrige og sjofle Interesser osv. Mon det ærede Medlem for Kellerup (Jensen-Knudstrup) er i Stand til under sin Vandring mellem Ministerbordet og Tilhørerlogen, hvor han ser ud, som om han grunder meget stærkt, at finde et Bevis for disse stærke Sigtelser, som han har tilladt sig at udkaste? Ja, det lyder ganske vist noget mærkværdigt, at et Medlem her i denne Sal staar op og bebrejder et andet Medlem, at han ikke er i Stand til at kunne skaffe Bevis for alt, hvad han har sagt, naar han saa samtidig selv stiller sig

netop paa dette Grundlag og det meget værre endda.

Det ærede Medlem for Kellerup maa jo vide, at det ingenlunde har været nogen ganske let Sag at skaffe Beviser i den saakaldte „Hebron“-Sag. Det ærede Medlem maa jo vide, at de Folk, der vare i Stand til at skaffe Beviser, have ikke villet tage sig af Sagen, men have ladet Sagen ligge. Han maa jo vide, at det ærede Medlem for Aarhus Nordre vil have meget vanskeligt ved at skaffe de absolut fuldgyltige Beviser i eet og alt, som skulle skaffes ved en saadan Lejlighed. Jeg indrømmer, at det havde været bedre, om denne Sag var bleven rejst af dem, hvis Pligt det maatte være at rejse en saadan Sag. Det havde været meget bedre ogsaa af den Grund, at saa kunde man vel have været endnu sikrere paa, at Beviserne i det hele vare i fuld Orden. Men det ærede Medlem maa dog tænke lidt paa, at saa let har det ærede Medlem for Aarhus Nordre ikke haft ved at føre Beviser. Det Indtryk, jeg har faaet af denne Kampagne, har været det, at det ærede Medlem for Aarhus Nordre har gjort, hvad han var i Stand til at gøre for at fremskaffe saa gode Beviser som paa nogen Maade muligt. At det alligevel paa sine Steder er bristet noget for ham, har ikke været hans Skyld.

Jeg mener, at Kærnepunktet i hele denne Sag er Spørgsmaalet om, hvorvidt Samfundet har gjort sin Pligt overfor disse stakkels ulykkelige Børn, men dette Kærnepunkt rørte det ærede Medlem for Kellerup ikke en Smule ved, han havde ikke et eneste Ord tilovers derfor. Det ærede Medlem for Kellerup gjorde paa mig Indtryk af, at han havde forset sig paa en politisk Modstander, og at han mente som saa, at naar det er en politisk Modstander, jeg ellers ikke er enig med, der har rejst denne Sag, har han selvfølgelig Uret. Men det Ræsonnement passer jo dog ikke, det er et Ræsonnement, som det ærede Medlem for Kellerup ikke i mindste Maade har Ret til at anvende. Jeg indrømmer, at det sete i nogen Grad afhænger af Øjnene, der se, og deraf forklares selvfølgelig det ærede Medlems mærkelige Standpunkt.

Det ærede Medlem for Kellerup taler endogsaa om de Bevæggrunde, det ærede Medlem for Aarhus nordre Kreds har haft til at rejse denne Sag, og i saa Henseende er han noget langt ude. Han talte om et ondt kritisk Øje. Ja, jeg ind-