

rindeligt støttedes ved Bevilling herfra, eller fratræder Stillingen som Konsulent.

Jeg takker for de Udtalelser, der, angaaende afdøde Biskop Nielsens Bibliotek, ere fremkomne fra de ærede Medlemmer for Københavns 2den Valgkreds (H. L. Møller), Hillerød (Dinesen) og Assens (Berntsen). Jeg takker ogsaa den ærede Ordfører for hans Udtalelser idag, der aabne Udsigt til, at Biblioteket endnu kan blive bevaret og gaa over til Staten.

Ved de Udtalelser, der ere fremkomne fra det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) om Aftenskolerne, skal jeg ikke opholde mig. Forleden Aar angik Forslaget 500 Kr. til Københavns Kommune, nu er det ligesom i Fjor 30,000 Kr. Vi høre disse Udtalelser Aar for Aar, og de ere allerede besvarede af ærede Medlemmer. Kun skal jeg berøre Spørgsmaalet om Tilskuddet til Københavns Kommune. Vi faa stadig ikke at vide, hvorledes disse Penge skulde anvendes, eller hvorledes jeg skulde kunne udbetale dem, hvis Mindretallets Forslag blev vedtaget og Pengene bevilgede. Det ærede Medlem siger, at der jo kun er Tale om at stille København lige med Landets øvrige Kommuner, idet disse faa 1 Krone af Staten for hver Krone, de selv anvende til Aftenskolesagen. Men saaledes er Forholdet slet ikke. Bidragene fra Skolefondene — og dem nævner det ærede Medlem aldrig, naar han omtaler de Bevillinger, der ude i Landet gives til Aftenskoleundervisning — og Statens Bidrag gaa direkte til Lærerne, ere Vederlag til dem for deres frivillige Arbejde i Aftenskolerne. Aftenundervisningen er jo en af Landsbylærere frivillig optagen Gærning. Men de københavnske Fortsættelseskursus, hvorom det ærede Medlem gav os nogle Oplysninger, hvorefter de ere besøgte af omtrent 2,000 Elever, ere et Led af Københavns Skolevæsen, og til at forestaa Undervisningen ved dem udvælges og lønnes Lærerne af det københavnske Skolevæsens Bestyrelse. Statstilskuddet bliver altsaa ikke, som Statstilskuddet til Lærerne paa Landet, en Paaskønnelse for disse enkelte Læreres fri Virksomhed i Aftenskolernes Tjeneste, men det bliver et direkte Tilskud til Københavns Kommune.

K. M. Klausen: Den højtærede Minister kunde ikke forstaa, hvordan han skulde bære sig ad med at udbetale disse Penge til København, hvis de bleve bevilgede. Han siger, at Aftenskolerne her i København ere et Led af den københavnske

Skole. Det kunne vi godt sige, den er. Det er en Fortsættelse og en Befæstelse af den Undervisning, der er given i Barneskolen. Men det gælder jo ogsaa Aftenskoleundervisningen ude paa Landet. Det er ogsaa en Fortsættelse af den Undervisning, Barneskolen har givet. Der kunne vi ogsaa godt kalde Aftenskolen et Led af Folkeskolen. Begge Steder er Skolegangen fuldstændig frivillig. Det er en frivillig Sag, hvem der vil møde, eller hvem der ikke vil møde. Saaledes er det i København, og saaledes er det ude paa Landet. Der er blot den Forskel, at i København maa Byen selv betale Lærerne det Bidrag, de skulle have for deres Undervisning; vi kunne jo ikke forlange, at de skulle gøre det gratis. Paa Landet faa Lærerne somme Steder et direkte Pengebidrag fra Kommunerne, et Tilskud fra Skolefonden og saa de Bevillinger, som gives paa Finansloven. Dette udgør Lærernes Vederlag ude i Landet, og det vilde blive akkurat det samme her, nemlig Statens Tilskud plus Kommunens Tilskud, som udgjorde det Vederlag, Lærerne skulde have for deres Arbejde. Det er mig ufatteligt, at den ærede Minister ikke kan forstaa det. Jeg synes, at det Forhold er overordentlig simpelt og ligger overordentlig klart for.

Berntsen: Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) udtalte før, at den ærede Ordfører og jeg mente, at 35,000 Kr. til Aftenskoleundervisningen paa Landet var en kolossal Sum. Noget saadant har jeg ikke udtalt. (*K. M. Klausen:* Det var Ordføreren!) Jeg tror heller ikke, at Ordføreren har sagt noget i den Retning, thi baade Ordføreren og jeg ere sikkert enige om, at hvis Aftenskoleundervisningen paa Landet blev dreven i større Udstrækning, end Tilfældet nu er, vilde 35,000 Kr. ikke være for meget. Jeg skal gerne være med til at forøge Summen, saasnart der viser sig at være Trang dertil.

Det ærede Medlem har villet give det Udseende af, at det var aldeles ubetydeligt, hvad der ofredes til Aftenskoleundervisningen, og hvad hver enkelt Lærer fik for sin Lærervirksomhed. I Fjor beklagede jeg, at der ikke forelaa nogen Statistik over dette Forhold, i Aar glæder jeg mig ved, at det er lykkedes Finansudvalget i Forening med den højtærede Minister at tilvejebringe en Statistik, der giver en nogenlunde brugelig Oversigt over, hvorledes Aftenskoleundervisningen har udviklet sig omkring i Landet. Den findes Sp. 685—86