

skelighederne ved ikke at kunne fortsætte med Arbejdet efter Solnedgang om Vinteren.

Under Nr. 208 i Betænkningen er der anført et Samraad angaaende det Arbejde, der under Toldvæsenet er med Vedligeholdelsen af dets Bygninger og Udførelsen af større Udvidelsesarbejder. Finansministeren har her oplyst, at han allerede i en Skrivelse til Toldbestyrelserne har gjort opmærksom paa det heldige i, at de store Arbejder bleve udbudte ved Licitation, men at han i øvrigt gik ud fra, at der er en Mængde Smaareparationer, hvor det gælder om, at den paagældende Embedsmand handler, som enhver fornuftig Mand ellers handler, naar Talen er om at indsætte en Vinduesrude eller lignende. I saa Tilfælde maa vedkommende Toldembedsmand kunne gaa, til hvilken Glarmester han vil, for at faa Ruden sat ind, der skal ikke være Tale om at foretage Udbydelse af dette Arbejde. Det er maaske nok at gaa noget ud i det ironiske, men det træffer jo ogsaa, at netop Yderlighederne bedst belyse, hvad det drejer sig om.

Endelig vil man under Nr. 252 i Betænkningen — det allersidste Nr. — finde et Samraad angaaende de Byggelaan, der ydes i Henhold til Lov af 22. April 1904. Det vil ses af Samraadet, at Ministeren har oplyst, at han har sat som Betingelse for at kunne faa Andel i disse Laan, at de paagældende Ansøgere opfyldte Betingelserne for at kunne blive Medlemmer af anerkendte Sygekasser, da det ikke er Meningen, at disse Laan skulle ydes til Folk, der ere saadan økonomisk situerede, at de selv kunne skaffe sig de fornødne Byggelaan. Jeg kan paa Finansudvalgets Vegne takke Ministeren for denne Bestemmelse. Jeg tror, at alle Finansudvalgets Medlemmer finde, at det er en forsvarlig og fornuftig Ordning, her er truffet. I øvrigt vil man under det nævnte Nr. finde en Fortegnelse baade over, hvilke Byggelaan man har ønsket, og hvilke Ansøgninger der ere bevilgede.

Hermed er jeg færdig med samtlige under Finansministeriet hørende Afsnit og skal anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse.

K. M. Klausen: Der har været afholdt et Samraad vedrørende den gamle Ingeniørkaserne i Kronprinsessegade. Det er foranlediget af Socialdemokraterne, og jeg vil derfor gerne sige et Par Ord om Aarsagen dertil. Denne Kaserne hørte tidligere under Krigsministeriet, men da

den ny Kaserne til Ingeniører blev opført ved Strandvejen, overleveredes den til Finansministeriet. Den repræsenterer jo en temmelig stor Værdi baade med Hensyn til Bygninger og Grund, og vi finde det derfor rimeligt, om der paa Finansloven fandtes en Indtægt vedrørende denne store Bygning. Det hedder sig nok, at Krigsministeriet afholder Skatter og Vedligeholdelsesudgifter ved den, men den maa dog være noget mere værd end blot dette Beløb. Jeg synes derfor, det var rigtigt, om der fra Finansministeriets Side blev opført en Indtægt af den. Det maatte vel saa være i Form af en Lejeafgift fra Krigsministeriet. Jeg synes, det vil være rigtigt for at faa Orden i Regnskaberne og for at faa en virkelig Oversigt og Indseende med disse Ting. Som det nu er, skjuler der sig i Virkeligheden en Militærudgift under denne Post, og det synes jeg er urigtigt. Jeg henstiller derfor til Finansministeren, at der opføres en Indtægtspost for denne Bygning paa Finansloven.

Det sidste Punkt, den ærede Ordfører omtalte, Laanene til Opførelse af Arbejderboliger, er ogsaa en Sag, som er fremdraget af Socialdemokraterne. Vi have ønsket at faa Rede paa, hvordan det stod sig med Loven af 1904, efter hvilken der i 5 Aar kan ydes et Beløb af 300,000 Kr. aarligt til Opførelse af Arbejderboliger i København og Byerne ud over Landet. Oplysningerne vise, at de 1,500,000 Kr., som Loven handler om, ere fuldt optagne. I hvert Fald er det en ren Ubetydelighed, der er tilbage. Der har været meget stærkt Begær om at faa Del i disse Laan. Ikke mindre end 43 Foreninger have indsendt Laanebegæring, men det har kun været muligt at imødekomme 23. Resten er altsaa afvist.

For mig er det oplyst, at der skal være Købstæder, hvor der er nær ved at være Bolignød, og som en saadan By er for mig nævnt Vejle. Nu finde vi her i Betænkningen, at der er 3 Byggeforeninger i Vejle, der have henvendt sig om Laan. Af disse har den ene, nemlig Byggeselskabet af 2. Januar 1903, faaet et Laan paa 20,000 Kr. Arbejdernes Andelsbyggeforening i Vejle har ansøgt om 200,000 Kr., men ikke faaet sit Andragende bevilget, og Andelsbyggeselskabet Sofiesminde i Vejle har ansøgt om et Laan paa 80,000 Kr., men har taget sit Andragende tilbage. Naar Forholdene i en By ere saaledes, som det for mig er nævnt, at de ere i Vejle, at det er meget vanske-