

jo fundet det Universalmiddel, der kan løse alle sociale Spørgsmaal. Efter den Motivering, man bruger i Landstinget, er Toldbeskyttelsen et Arkanum, hvorved man uden videre Hokuspokus kan skaffe Arbejde og vellønnet Arbejde. Jeg forstaar da ikke, hvorfor de Herrer ikke have gjort Skridtet fuldt ud. Naar man hører Motiveringen af en Række Toldsatser, saa lyder den fra protektionistisk Side i Landstinget f. Eks. saaledes: Her indføre vi for 2 Mill. Kr. af en Vare fra Udlandet; det er dog skammeligt, at vi lade Udlandet producere og indføre for disse 2 Mill.; hvorfor ikke beskytte det hjemlige Marked ved at rejse en Toldmur eller en højere Toldmur end den, vi nu have, saa skaffede vi derved godt, vellønnet Arbejde for 2 Mill. Kr. her i Landet. Hvis det er rigtigt, hvorfor saa ikke gaa videre? Hvorfor saa ikke rejse Toldmure paa alle Leder og Kanter omkring det hele Land, saa høje, at Udlandets Produktion ikke kan komme her til Landet? Saa var Danmark forvandlet til et Paradis, saa havde vi endelig Guldalderen, thi saa var der skaffet vellønnet Arbejde for alle de Penge, hvorfor vi nu indføre Varer.

Det er Ræsonnementet fra protektionistisk Side. Man har en Gang før prøvet det her i Landet. Det var i Slutningen af det 18de Aarhundrede, da man prøvede paa den Maade kunstigt at frembringe Industri herhjemme. Det mislykkedes rigtignok komplet. Derimod viser Historien, at ved de Toldlove i frihandelsvenlig Retning, der begyndte i 1797 og fortsattes gennem 40erne og 60erne, har der netop udviklet sig en Industri her i Landet.

Jeg læser ogsaa stadig, at man i det andet Ting gør gældende, at hvis Folketingets Toldlov — ikke at tale om Socialdemokratiets Ændringer — skulde blive gennemført, vilde der blive almindelig Arbejdsløshed her i Landet. Nu vidste jeg rigtignok ikke bedre, end at Arbejdsløshed i alle Lande er forbunden saavel med Frihandels- som med Beskyttelsessystemet, og navnlig har det rigtignok undret mig noget, at man i Øjeblikket fra protektionistisk Side har villet og kunnet true med Arbejdsløshedens Spøgelse, hvis man vedtog en tilmed saa overordentlig moderat frihandelsvenlig Toldlov, som Folketinget har tilbudt Landstinget. Det forekommer mig at være noget dristigt i dette Øjeblik, hvor det netop er i det protektionistiske Amerika, at Arbejdsløshedens Spøgelse for Alvor træder frem i den Grad, at der er skabt almindelig Usikkerhed, f. Eks. i

Chicago, hvor der finder Røverier Sted paa aaben Gade. Saa forfærdelig raser midt i det højprotektionistiske Amerika Arbejdsløshedens Landeplage, at Hundreder og Tusinder af Arbejdere vende tilbage til det gamle Europa. Nede i Tyskland er Krisen begyndt for her i Danmark. — jeg ved overhovedet ikke, om vi her ere komne ind i en Krise; vi have haft vanskelige finansielle Tilstande de sidste Maaneder, men i Tyskland er Konjunkturerne i stærkt Fald og Krisen i Gang. Jeg læste nylig en Opgørelse fra Arbejdsanvisningskontorerne i Tyskland, og det fremgik deraf, at medens der i Sommer kun mødte 800 Arbejdere ved disse Kontorer for hvert Tusinde Arbejdere, man kunde skaffe Arbejde, er Forholdet nu lige omvendt, saaledes at der møder 1,000 Arbejdere, som ville have Arbejde, for hver 800, man kan skaffe Arbejde. I Berlin raser for Tiden en voldsom Arbejdsløshed. Ærede Medlemmer have sikkert læst om de Demonstrationer, der have fundet Sted dernede.

Altsaa, de to protektionistiske Lande, Amerika og Tyskland, lide, midt under en kolossal Toldbeskyttelse, under den forfærdeligste Arbejdsløshed, og den er udbrudt før i disse Lande, end den synes at ville komme til de mere frihandelsvenlige Lande.

Eller Sverige. Ogsaa dette Land stifter nu, efter at have haft en mangeaarig storindustriel Udvikling, Bekendtskab med Arbejdsløshedens forfærdelige Landeplage. Toldbeskyttelsen har der medført, at der har dannet sig en Sukkertrust saa stor, som man neppe skulde tænke sig Muligheden af i smaa Lande som de nordiske, med en Kapital af 150 Mill. Kr. og saa forfærdelig i sin Virkning for Befolkningen og Forbrugerne, at selv det konservative Ministerium for Tiden maa stille Forslag om en ganske væsentlig Reduktion af den Sukkerbeskyttelse, som har været gældende i Sverige. Disse Frugter af det højprotektionistiske System i Amerika, Tyskland og vort Naboland Sverige, skulle ikke opfordre danske Arbejdere til at ønske en lignende Udvikling her.

Men der faldt nogle Ord i Landstinget under Tolddebatten, som jeg gerne vilde understrege, fordi jeg synes, de have nogen Værdi for os. Det var en Tale, der blev holdt af det 1ste Medlem for 2den Landstingskreds (Bramsen). Dette Medlem, som erklærede sig selv for Protektionist, pegede paa, at Landbruget, der holder saa stærkt paa Frihandel, selv var beskyttet,