

Markedet begrænset, og det vil ogsaa paa- virke Forholdet til andre Lande. Det er en Kendsgerning, som er bleven konstateret under disse Laaneforhandlinger, at Frankrig i Øjeblikket er lukket for os. Det er en Kendsgerning, at den franske Regering, som staar i et intimere Forhold til Finansmarkedet end nogen anden Regering i Verden, fordi Frankrig er Verdens store Bankier — at denne Regering for Øjeblikket forhindrer enhver fransk Bank i at afslutte Forretninger med Danmark. Man havde troet efter et ret sikkert Forlydende, som ogsaa har været fremme i Regeringspressen, at denne Boykotning var forsvunden. Men man har nu erfaret, at dette desværre ikke er Tilfældet, men at vi stadig ere finansielt boykottede i Frankrig. Nu glæder det mig meget at høre af den højtærede Finansminister her i Dag, hvad jeg ikke har hørt før, og hvad vistnok er en Ting, der er af meget stor Interesse, men hvad først er blevet fremført i dette Øjeblik, at der føres Forhandlinger mellem den danske og den franske Regering. Ja, jeg ser, at Tiden for en kort Bemærkning er udløben. Maa jeg endnu kun tillade mig at ønske, at disse Forhandlinger maa føre til et godt Resultat, og at vi ville føre en saadan Toldpolitik, at de kunne føre til et godt Resultat.

**Fraenkel:** Man kan være vis paa, at jo vanskeligere Stillingen er for det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), desto flere og desto stærkere Ord bruger han. Det har forundret mig, at vi ikke ved denne Lejlighed ogsaa fik den sorte Kvadrupel-Alliance hentet ned fra Snoreloftet, for den synes jeg kunde have gjort god Tjeneste her. Det ærede Medlem vilde paavise en Forskel mellem det Forslag, der her er kommet ned fra Landstinget, og mine Ændringsforslag. Det ærede Medlem var dog saa god at indrømme mig, at i det store og hele var der ingen Forskel, det vil sige, der var ingen principiel Forskel, og hvad angaar den Forskel, der kunde være paa de enkelte Sætsler, da har jeg jo allerede taget alt muligt Forbehold den Gang, jeg indbragte Ændringsforslagene. Men for at udpege enkelte Ting her, tager det ærede Medlem ikke blot Ting med, om hvilke han meget godt ved, hvad han ogsaa selv har udtalt, at de kun vare ligefremme Fejl paa mit Forslag, selvfølgelig uden at nævne de Fejl, der vare paa Socialdemokraternes og andre Herrer's Ændringsforslag — altsammen paa

Grund af bekendte Aarsager —, men han tager endogsaa Sætsler med, om hvilke jeg ikke tror at huske fejl, naar jeg siger, at jeg med Hensyn til dem tog udtrykkeligt Forbehold, saaledes f. Eks. Handsker. Men der skulde jo ogsaa mange Ord til, for at man ikke i Slutningen af hans Tale — i hvilken han hævdede Socialdemokratiets Principfasthed — den jeg i øvrigt i Almindelighed ingenlunde skal frakende det ærede Parti — skulde glemme, at han havde brugt som et Argument mod mig, at paavise en Forskel mellem Landstingets Forslag og mine Ændringsforslag. Thi man maa jo, saa snart man husker paa det, komme til at mindes hele den principielle Vending, som netop Socialdemokratiets Førere have gjort i dette Spørgsmaal. Jeg skal ikke oplæse Citater af de Foredrag, det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) tidligere har holdt om denne Sag. De have været oplæste før her i Tinget, og jeg maa gaa ud fra, at ærede Medlemmer kende dem. Men jeg skal dog minde om, hvorledes netop det ærede Medlem paa forskellige Steder har anført lignende Argumenter som dem, jeg har anført, hvorledes han mindede om, at Kapitalen vilde udvandre, hvorledes han ved Omtalen af Tobakstolden erklærede, at det ikke var Fabrikkanterne, man ramte, men Industrien, det vil sige Arbejderne, og hvorledes han ved Omtalen af Syerskernes Stilling paa det allerbestemteste og nøje sammenknyttede Muligheden for en virksom Arbejderorganisation med Beskyttelsen. Jeg siger, det er underligt at høre en Taler, der staar paa dette Grundlag, og som er nødt til gennem Strømme af Dialektik at søge at forene disse to uforenelige Standpunkter, nævne, at der er Forskel mellem Forslaget, som det er kommet ned fra Landstinget, og de Ændringsforslag, jeg stillede, samtidig med, at han maa indrømme, at nogen principiel Forskel er der ikke mellem disse Forslag.

Jeg maatte bruge Timer for at imødegaa det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), men af Hensyn til de Opfordringer, der fra alle Sider stilles om at faa Debatten sluttet i Dag, vil jeg resignere og skal udtale mig saa kort som muligt.

Skulde jeg paavise Hovedforskellen mellem Forslaget, som det er kommet ned fra Landstinget, og som det gik her fra Folketinget, vilde jeg sige, at den ligger deri, at Forslaget er drevet længere over i saglig og længere bort fra doktrinær Retning — det ene som det andet dog