

sationen tillade vi os at anføre, at det ved alle de i de nævnte Laboratorier foretagne Undersøgelser har vist sig, at der ikke findes en eneste af disse, der — skønt Prøverne vare tagne af samme Kolli — har givet samme Resultat; Forskellen har varieret fra en ringe Brøkdel op til 3 pCt.“ Saa fremsætte de en hel Mængde Indvendinger mod dette System, der kræver fuldt uddannede Teknikere, og sluttede med at sige: „Efter det saaledes anførte anse vi det under de givne Forhold for praktisk umuligt at gaa over til Toldbehandling ved Polarisation, og selv om Behandlingen efter Farve har medført Vanskeligheder, vil denne dog absolut være at foretrække.“

Saaledes se disse Kolonial-Grossister paa Sagen. Desværre ere Underskrifterne ikke anførte. Men saa vidt jeg ved, er f. Eks. Moses Melchior med til at underskrive dette Andragende. Det er altsaa ikke almindelige smaa Urtekræmmere, der skrive under, men det er Folk, der i Virkeligheden have Forstand paa Sagen, og naar saadanne Folk fremsætte saadanne Indvendinger, bliver man lidt vaklende i sit Syn paa dette Spørgsmaal. Der er ingen Tvivl om, at som Forholdene ere nu, bliver Indførselstolden paa Sukker til Raffinaderibrug forhøjet fra 5,5 til 5,9 Øre pr. Kg. Der foregaar altsaa ikke alene en Forhøjelse af Tolden, men samtidig en Forhøjelse af den Beskyttelse, som De danske Sukkerfabrikker have, saa meget mere som den indenlandske Afgift for samme Sort Sukker til Raffinaderibrug er nedsat fra 5,2 til 4,95. Derfor mener jeg, at som Forholdene i Øjeblikket ligge, er det for det første meget vanskeligt at sige, om Sukkeret i det hele og store vil blive billigere. Det er jeg ingeni lunde sikker paa, og jeg tror heller ikke, det ærede Medlem for Maribo (Chr. Reventlow) kan garantere det. Jeg tror aldeles ikke, man kan garantere, at Sukkeret bliver den ene Øre billigere pr. Pund, som man har lovet. Og hvis det ikke er Tilfældet — og det var dog det, man først og fremmest vilde opnaa —, opnaas der efter min Mening ikke meget ved hele Loven.

Hvor meget Forandringen i finansiel Henseende betyder, er det ogsaa meget vanskeligt at sige. Jeg tør i alt Fald ikke udtale noget bestemt derom, og om hvorvidt man ikke i Virkeligheden kommer til at give Sukkerfabrikkerne en yderligere Beskyttelse, tør jeg heller ikke paa det givne Tidspunkt sige noget under Hensyn til, hvad jeg har udtalt om det danske

Puddersukker, og jeg tror heller ikke, det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, tør sige det bestemt.

Det eneste fornuftige vil derfor være at følge det Raad, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) har givet os, at lade denne Sag gaa i et Udvalg og der lade den blive nøje undersøgt. Jeg kan i alt Fald paa dette Tidspunkt ikke sige noget bestemt om, hvorledes denne Sag vil komme til at tage sig ud.

Rasmus Hansen: Jeg kan heller ikke tilbageholde nogle Bemærkninger angaaende dette Spørgsmaal. Naar man gennemgaar alle Positioner paa Toldlovsforslaget, vil man finde, at en Mængde af dem maa komme ind under Begrebet Livsfornødenheder. Af disse have neppe nogen større Betydning for hele Befolkningen end Sukkeret, et Produkt, der bruges af alle, og Aar for Aar i større Udstrækning i fattige lige saa vel som i rige Hjem. Derfor er det, naar man nu staar overfor en Revision af Toldloven og Sukkerloven, retfærdigt og naturligt, at der gøres alt, hvad gøres kan, for at dette uundværlige Næringsmiddel kan blive saa billigt for Befolkningen som muligt. Men er det sket her? Det er Spørgsmaalet, og Svaret herpaa bliver Nej. Det er i det mindste ikke sket efter det Forslag, der er forelagt af den højtærede Minister, og ikke heller efter det Forslag, der forelaa fra det Udvalg, der i Fjor behandlede denne Sag, i alt Fald ikke i et Omfang, som vilde faa nogen nævneværdig Betydning.

Nu er, som det ærede Medlem for Maribo (Chr. Reventlow) sagde, Sukkerbeskatningen et ret vanskeligt og indviklet Spørgsmaal, men det er dog ikke mere indviklet, end at enhver med en lille Smule god Villie kan sætte sig ind i Spørgsmaalet. Ganske vist bliver Vanskeligheden forøget ved Forslaget om, at man skal gaa over til en ny Beskatningsform. Man har nemlig tidligere beskattet Sukker efter dets Lyshed. Nu foreslaar man at beskatte det efter det, man kalder Polarisation, altsaa efter Sukkerindholdet.

Jeg er som sagt af den Mening, at hvis Sukkerpositionerne paa Toldloven i Forening med Sukkerloven vedtages i den Skikkelse, hvori de nu foreligge, vil det ikke bidrage nævneværdigt til at skaffe Befolkningen billigt Sukker. Jeg skal nærmere paapege dette. Paa den gældende Toldlov er Indførselstolden for den første Position 12 Øre pr. Kg. Paa Toldlovsforslaget i Fjor var den nedsat til 10 Øre.