

stadbeboerne hele Landet over, og mange Steder er det anderledes store Beløb end det, der er Tale om i København.

Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) udtalte, at han havde ikke haft Lejlighed til at se Materialet: Regnskaberne og Budgetterne. Men det ærede Medlem har haft disse Regnskaber og Budgetter, og han har sammenlignet dem, det ærede Medlem har jo sat sit Navn under Udvalgsbetænkningen. Han har sammenlignet alle 15 københavnske Kirkers Regnskaber fra det foregaaende Aar og Budgetterne for indeværende Aar, og ved denne Sammenligning er det ærede Medlem kommet til det Resultat, at næsten alle Steder er Lønningskontoen forhøjet, og Anledningen hertil er, at Præsterne ad denne Vej have søgt at skaffe sig Gageforhøjelse. Det viste sig ved første Behandling, at det ærede Medlem ikke kunde huske et eneste Eksempel herpaa, og der er heller ikke kommet noget fremnu. Hvis det ærede Medlem var kommet i Tanker herom, havde vi sikkert faaet det frem. Jeg har oplæst Lønningskontoen paa Regnskaberne og Budgetterne. Det ærede Medlem vil ikke deri have fundet et eneste Sted, hvor der var Plads til Lønningsforhøjelse for Præsterne. Men det ærede Medlem har ved at arbejde med det Materiale, han har haft, set, at det er saadan, saa jeg spørger igen, om han ikke husker et eneste Eksempel. Det er i Virkeligheden et grovt Angreb paa de københavnske Præster, at de af Bidrag, der ere indkrævede til et ganske andet Formaal, have skaffet sig Tillæg til deres Lønninger.

**Borgbjerg:** Jeg har allerede nævnt en Huslejegdgtgørelse paa 240 Kr., som jeg meget nøje erindrer. Udvalget i Borgerrepræsentationen har afsluttet sit Arbejde, jeg har ikke som Medlem af dette Udvalg taget en nøjagtig Afskrift af Kirkernes Budgetter og Regnskaber, og jeg har ingen Magt til at faa dem igen uden ved Hjælp af et Folketingsudvalg, som jeg derfor har anmodet om at faa nedsat for nærmere at kunne undersøge de Tal, den højtærede Minister først har fremsat ved tredje Behandling, medens han kunde have fremsat dem ved første eller anden.

Den højtærede Minister sagde første Gang, han havde Ordet, at København ikke kunde kræve nogen Særstilling, vi maatte finde os i lignende Forhold som det øvrige Land. Men hele Landet over er det det almindelige Forhold, at man følger Reglerne i Chr. V.s Lov, at hver Sogne-

menighed skal sørge for sine Kirker. Vi ønske ikke noget andet, hele vort Standpunkt er netop dette, at vi ønske os lige-stillede med det øvrige Land. Ministeriets Forslag gaar derimod ud paa at give en Særstilling for København, og skulle vi have det, kræve vi ogsaa, at Kommunalbestyrelsen faar Indflydelse paa, i hvilke Tilfælde denne Særstilling bør indtræde, og i hvilke Tilfælde ikke, saaledes som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) udviklede. Jeg synes i Modsætning til det ærede Medlem for Nørresundby (Jensen-Sønderup), at der er udmærket Sammenhæng mellem det, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds kaldte Sagens Kærne, og det Standpunkt, vi hele Tiden have indtaget.

**K. M. Klausen:** Jeg vil gerne rette det lille Spørgsmaal til den højtærede Minister, hvorfor han ikke kan gaa med til, at „Erklæring“ i § 3 erstattes med „Anbefaling“. Naar dette Ord sættes ind, ere vi villige til at stemme for Loven, og saa er der ikke det mindste i Vejen for efter denne Lov at udskrive de Skatter, som man maatte finde at være nødvendige. Saa indeholder Loven ikke en Krænkelse af den kommunale Bevillingsret, og saa synes jeg, at alle Parter kunde være tilfredse.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen):** Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) nævnede en Huslejegdgtgørelse paa 240 Kr. Er det da noget nyt? Er det noget, der er kommet til i det sidste Aar? Ellers betyder det intet. Ved de gamle Hovedkirker: Frue Kirke, Trinitatis Kirke og Helligaands-Kirken, er der fra gammel Tid Huslejegdgtgørelse. Jeg læste her op af Frue Kirkes Regnskab en Huslejegdgtgørelse, som var udbetalt med samme Beløb, saa længe som den Protokol, der for Tiden føres, har eksisteret. Den er fra 1866—67, og det gaar rimeligvis langt længere tilbage, at Huslejegdgtgørelse er udbetalt. Som sagt: Ere disse 240 Kr. komne til i de sidste Aar? Ellers betyder det ikke noget. Og de ere ikke komne til.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) udtalte, at man ved denne Lov gik til at give Københavns Borgere en Særstilling. Vi maa huske paa, hvori den eneste Særstilling, der er Tale om, bestaar. Ude i Købstæderne, hvor der er to Kirker, betale