

Mindretals Vedkommende, jeg har den Ære at tilhøre, at vi i saa Henseende have bestræbt os for at tage Hensyn til de interesserede Parter og til de sagkyndige Udtalelser og Raad, som Udvalget har modtaget.

Som det vil ses af Betænkningen, og som det allerede er udtalt af den ærede Ordfører, er der indenfor Udvalget opnaaet Enighed angaaende Fiskerihavnens Beliggenhed. Det er dog ikke uden en vis Betænknelighed, at en Del af de Medlemmer, der tilhøre Mindretallet, er gaaet med til at anbringe Fiskerihavnen saa langt ude mod Vest. Vi mente nemlig, at i det Forslag, der var forelagt af Regeringen i Aar, var der taget et meget stort Hensyn til Fiskernes Interesser, og vi kunde derfor vanskeligt tænke os, at Fiskernes Krav gik ud paa at komme endnu længere ud mod Vest end foreslaaet i Regeringsforslaget. Det viste sig imidlertid under Sagens Behandling i Udvalget, at Fiskerne vilde endnu længere ud i Vest. Der kom et Andragende fra den lokale Organisation af Fiskere i Esbjerg, et enstemmigt Andragende, der gik ud paa, at de gerne vilde have Havnen længere mod Vest, hvilket nu altsaa hele Udvalget har tiltraadt. Der er jo et gammelt Ord, der siger, at Mands Villie er Mands Himmerig, og naar nu disse Fiskere stode saa enige sammen, turde Udvalget ikke, hverken Mindretallet eller Flertallet, modsætte sig dette enstemmige Krav, men mente at burde tage dette Hensyn til Fiskerne.

Det er jo en meget betydelig Udvidelse af Fiskerihavnen, som her foreslaas. Medens den nuværende Fiskerihavn kun omspænder et Areal af 8 Tdr. Land, hvoraf endda kun ca. $5\frac{1}{4}$ Td. Land ere i Brug, er det Forslag, som nu foreslaas af hele Udvalget, betydeligt mere omfattende, idet det omfatter et Areal paa 20 Tdr. Land, og man muliggør tillige en senere Udvidelse paa 16 Tdr. Land, saaledes at der sikkert for lange Tider er taget alt muligt Hensyn til Fiskernes Interesser, hvad jeg ogsaa tror bør ske. Men jeg tror ogsaa, at Fiskerne maa indrømme, at der fra hele Udvalgets Side er taget de videst mulige Hensyn til de Krav, der ere komne fra Fiskerne, hvilket jeg for øvrigt finder fuldt korrekt. Det er, som den ærede Ordfører allerede har omtalt, udtrykt i Mindretallets Betænkning, hvori vi have udtalt, at det er udelukkende under Hensyn til det enstemmige Krav, der er kommet fra Fiskernes Side, at vi have ladet os bevæge til at gaa med til det Forslag,

der anbringer Fiskerihavnen saa langt ud imod Vest. Denne Imødekommen koster jo desuden ret betydelige Penge, idet Forslaget, som det nu foreligger og anbefales af hele Udvalget, vil medføre en Udgift af 2,552,000 Kr. eller 452,000 Kr. mere end det af Regeringen anbefalede Forslag, saa man vil altsaa se, at Udvalget ikke alene paa godtkøbsvis ved smukke Udtalelser osv. har villet tage Hensyn til Fiskerne, men ogsaa i klingende Mønt igennem dette Forslag har villet vise, at man fra Lovgivningsmagtens Side var beredt til at bringe betydelige Ofre for at gavne Fiskeriet og Fiskernes Interesser ovre i Esbjerg.

Medens der saaledes er opnaaet Enighed i Udvalget angaaende Anlæg af Fiskerihavnen, er det desværre ikke Tilfældet, hvad angaar Udvidelsen af Trafikhavnen, som det jo ogsaa allerede er anført af den ærede Ordfører. Ligesom Mindretallet med Hensyn til Anlæg af Fiskerihavnen har søgt at tage størst muligt Hensyn til Sagkundskaben og til de interesserede, til Fiskerne, saaledes har det ogsaa, hvad angaar Udvidelsen af Trafikhavnen, søgt at tage videst muligt Hensyn til den Sagkundskab, som vi i særlig Grad have ment var repræsenteret igennem den sagkyndige Vandbygningsdirektør. Vi have derfor ikke turdet give os de forskellige andre Projekter i Vold, der har jo ikke manglet paa Projekter, men vi have fundet det mest stemmende med Udvalgets Opgave og med Statens Interesser, at man søgte paa Grundlag af det Arbejde, det sikkert udførlige og indgaaende Arbejde, der er nedlagt i de Projekter, der ere udarbejdede af Vandbygningsdirektøren, at finde det bedst mulige Forslag, der tog Hensyn til alle de Interesser, som skulde varetages igennem dette Anlæg, og under Bestræbelserne for at finde et saadant Resultat ere vi ogsaa i saa Henseende gaaede bort fra det af Regeringen i Aar forelagte Lovforslag angaaende Trafikhavnens Udvidelse og have taget Forslag I, altsaa det af Regeringen i Fjor anbefalede Forslag med Udvidelsen imod Øst. Det var jo nemlig saaledes, at under Sagens 1ste Behandling i Tinget i Aar kritiserede man fra flere Sider det sidst fremsatte Forslag med Udnyttelsen af den østre Forhavn. Man indvendte, og sikkert med god Grund, at man derved vilde skabe en vanskelig Sporforbindelse, og at man ligeledes ikke vilde faa den gode Bagplads ved Kajen, som var nødvendig for at tilfredsstille Importørerne ovre i Esbjerg.