

Med Hensyn til Underændringsforslag Nr. 23 til Nr. 22 af Udvalget undtagen to Medlemmer skal jeg sige, at Forskellen imellem det og mit Forslag under Nr. 22 ikke er saa stor, at jeg skulde sige ret meget derimod, hvis Nr. 23. stod alene; men Sagen er jo den, at Forslaget under Nr. 23. hænger sammen med Forslaget under Nr. 35., og det har jeg meget at sige imod, det skal jeg senere komme til. Paa Grund af denne Sammenhæng fraraader jeg altsaa ogsaa Vedtagelsen af Nr. 23.

Forslaget under Nr. 26 maa jeg selvfølgelig fraraade. Jeg behøver i saa Henseende blot at henvise til mine Bemærkninger om Forslaget under Nr. 25, og hvad jeg har sagt derom under en tidligere Behandling af Sagen.

Det samme gælder Nr. 28 om Genoptagelse af Forslaget om en privat Jernbane fra Rask Mølle Station til Ejstrup.

Ogsaa Forslaget under Nr. 30 — vi komme nu til Tilskuddene — om at forhøje Tilskuddet til de 3 forlængede Baner ind imod den midtjydske Længdebane fra Halvdelen, som det er foreslaaet af Jernbanekommissionen og mig, til $\frac{3}{5}$, maa jeg fraraade. Det vil dreje sig om 137,000 Kr. for disse 3 Forhøjelser tilsammen. Men foruden, hvad der kan ligge i denne yderligere Udgift fra Statens Side, vil jeg henstille til ærede Medlemmers Overvejelse, om de kunne finde nogen Grund til at forøge dette Tilskud og samtidig lade f. Eks. Vandel—Grindstedbanen beholde sit Tilskud af Halvdelen. Jeg kan ikke faa Øje paa Retfærdigheden i en saadan Ordning. Hvad angaar Forslaget under Nr. 31, maa jeg selvfølgelig af nærliggende Grunde ogsaa fraraade det. Der staar nu $\frac{2}{3}$. (*Bjerre*: Det er en Trykfejl.) Det ærede Medlem for Randers Landkreds siger, at det er en Trykfejl for $\frac{3}{5}$, men selv i denne Affattelse maa jeg fraraade det, om ikke af anden Grund, saa fordi det bliver et saa betydeligt forøget Tilskud fra Statens Side; hvor meget skal jeg ikke i Øjeblikket kunne oplyse, men det bliver i alt Fald mere, da de ere længere end de tre Baner, jeg talte om før. Og saa vil jeg for øvrigt om Grindsted—Varde-Banen og dens Forhold som Konkurrencebane til de to Statsbaner, mellem hvilke den snor sig, bede ærede Medlemmer erindre, hvad jeg tidligere har sagt derom.

Under Nr. 32 findes et Forslag om, at der tillægges Frederiksværk—Hundested-Banen et Statstilskud af $\frac{2}{5}$. Jeg maa derom gentage, hvad jeg sagde ved 2den

Behandling, at hele denne Bane, hvad jeg ellers kan mene om Betydningen og Fremtidsudviklingen af Fiskerlejet ved Hundested, er kommen saa sent og saa uundersøgt frem for mig, at jeg synes, man allerede af den Grund burde være tilfreds med, hvad jeg siden er gaaet ind paa, nemlig at give dem Lov til at anlægge Banen og tilsige dem Halvdelen af Ekspropriationsudgifterne. De to andre Baner deroppe, Helsing—Tisvilde-Banen og Banen fra Gilleleje til et Punkt paa denne Bane, er der ingen, som foreslaar Tilskud til. Hvorfor skal saa denne Bane have mere?

Forslaget under Nr. 33 foreslaar en Forhøjelse af Tilskuddet til Nysted—Stubbekøbing-Banen fra $\frac{2}{5}$ til Halvdelen, det vil andrage en Merudgift for Statskassen, som rigtig bemærket af ærede Medlemmer paa Grundlag af de Oplysninger, jeg i Udvalget har givet, paa godt 200,000 Kr. Det er en ikke ringe Forøgelse af Statens Udgifter. Jeg maa af denne Grund fraraade dette Forslag, men ogsaa af en anden Grund. Jeg kan nemlig ikke ret faa Øje paa, hvorfor man saa vil blive staaende ved $\frac{2}{5}$ med Hensyn til adskillige andre af de i den sydlige Del af Øerne dernede foreslaaede Baner, hvad jeg dog af økonomiske Grunde maa anbefale at gøre.

Ændringsforslaget Nr. 34 knytter sig til tidligere Forslag, og jeg maa altsaa ogsaa fraraade det.

Saa kommer jeg til Ændringsforslaget under Nr. 35. Jeg vil indrømme, at det er et af de Forslag, der have berørt mig mest ilde af dem, der ere komne frem til nærværende Behandling. Det gaar ud paa, at man tillægger Jernbanen fra Mariager til Cementfabrikkerne et Statstilskud af $\frac{2}{3}$. Endog af $\frac{2}{3}$! Jeg kan ikke opfatte dette Spor, som vil faa en Længde af 7 Kilometer og vil koste $\frac{1}{4}$ Mill. Kr., som andet end som et privat Sidespor. Dets Betydning vil i alt væsentligt kun blive den, som ethvert Privatspor har for en privat Entreprise, en privat Ejendom som Cementfabrikkerne derude, nemlig den, at tjene dem til Tilførsel og Bortførsel af deres Fornødenheder eller deres Produkter. Allerede af den Grund vil jeg ikke finde det rigtigt at give noget Tilskud fra Statens Side, det gøre vi jo ellers aldrig. Men jeg vil saa meget mindre finde det rigtigt, som den, der paa disse Cementfabrikkers Vegne er optraadt overfor Myndighederne, dels overfor Generaldirektionen for Statsbanerne og dels overfor mig, saaledes som meget rigtigt det ærede Medlem